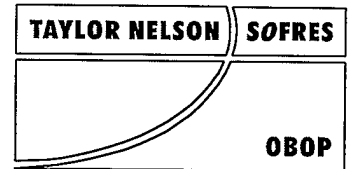


M 1692



Ewaluacja programu Rower Błażeja

Wrzesień 2000 r.

TNS OBOP

ul. Dereniowa 11, 02 776 Warszawa

Tel: (48 22) 648 2044 (-46), 644 9995 Fax: (48 22) 644 9947 e-mail: obop@obop.com.pl www.obop.com.pl

Biura w ponad 40 krajach
Grupa Taylor Nelson Sofres

Ewaluacja programu Rower Błazeja

Wprowadzenie

Dział Badań Medialnych Biura Polityki i Koordynacji Programowej TVP S.A. zwrócił się do TNS/ OBOP z ofertą oceny programu „Rower Błażeja”.

Taylor Nelson Sofres / OBOP przeprowadził badanie jakościowe w dniach 18 – 22 września 2000 roku. Wyznaczone cele badawcze zrealizowano stosując metodę dyskusji grupowych.

Przeprowadzone zostały trzy grupy dyskusyjne – dwie w Warszawie (duża aglomeracja miejska), jedna w Mińsku Mazowieckim (małe miasto).

Uczestników rekrutowano w oparciu o następujące kryteria:

- Wiek – uczestnicy w wieku 16 –20 lat.
- Płeć – w każdej grupie po 50% mężczyzn i kobiet.
- 2 wywiady zostały przeprowadzone z widzami, którzy lubią oglądać programy młodzieżowe oraz oglądali często program „Rower Błażeja”, przed i po wakacjach.
- 1 wywiad z widzami znającymi program „Rower Błażeja”, ale ogólnie nie lubiącymi programów młodzieżowych.

Cele badawcze

1. Ocena programu „Rower Błażeja”
 - ocena poszczególnych części programu
 - ocena zawartości, formy i treści programów (poruszane tematy, goście, publiczność , prezenterzy)

2. Ocena wprowadzonych zmian
 - ocena nowej pory emisji programu
 - ocena nowego czasu trwania programu
 - ocena zmian w sposobie prowadzenia, dyskusji, tematach itp.

3. Określenie zwyczajów i preferencji związanych z oglądaniem telewizji w obranej grupie docelowej programu „Rower Błażeja”

Wnioski i rekomendacje

- Elementem, który w percepcji widzów, definiuje program „Rower Błażeja”, jako młodzieżowy jest dyskusja na istotne dla młodzieży tematy.
- Widzowie oceniają dyskusje w programie „Rower Błażeja”, jako nie uporządkowane, chaotyczne i pozbawione rozwiązania. Pojawia się oczekiwanie podsumowania i uporządkowania dyskusji, przez osobę obiektywną wobec omawianego zagadnienia.

Rekomendowane jest wprowadzenie do dyskusji podsumowania, uporządkowania przedstawionych opinii, np.: w formie „głosu zza ekranu”.

- Wydaje się, że największym atutem programu „Rower Błażeja”, zwiększającym jego wiarygodność jest formuła „na żywo”. Widzowie pozytywnie oceniają prowadzoną po wakacjach możliwość uczestniczenia w dyskusji poprzez Internet.

Rekomendowane jest utrzymanie formuły „na żywo”, nawet ze zwiększeniem liczby form kontaktu z widzami np.: więcej infolinii do kontaktu telefonicznego, częstsze i czytelniejsze pokazywanie dyskusji w Internecie.

- Generalnie, tematy poruszane w programie oceniane są jako interesujące.

Rekomendowane jest prezentowanie tematów zaczerpniętych „z życia młodych ludzi” oraz różnych podejść do omawianego problemu.

- Pozytywnie oceniany jest wiek i wygląd prezenterów, zgodny z oczekiwaniami wobec prezenterów programu młodzieżowego. Pojawiają się oceny negatywne dotyczące umiejętności prowadzenia dialogu z publicznością, zaproszoną do studia.

Rekomendowane jest poprawienie umiejętności prezenterów pod względem: prowadzenia dyskusji z publicznością, sprawiedliwego angażowania większości publiczności, zachowywania naturalności i prawdziwości wypowiedzi oraz szacunku dla rozmówcy (tj. nie przerywanie, ucinanie wypowiedzi).

Rekomendowana jest naturalność, autentyczność i bliskość prezenterów w sposobie bycia i prowadzenia programu.

- Można zauważyć podział widowni programu „Rower Błażeja”, ze względu na oczekiwane preferencje tematyczne.

Wśród widzów preferujących część dyskusyjną programu, pojawia się zrozumiałe oczekiwanie wydłużonego czasu, poświęconego prezentacji problemu, gdzie muzyka stanowi jedynie tło, bądź przerywnik. Wydaje się, że program w formie „po” wakacjach, lepiej odpowiada oczekiwaniom tej grupy widzów.

Widzowie, preferujący część muzyczną programu, zainteresowani są głównie prezentacją teledysków oraz koncertami „na żywo”. Program w obecnej formule nie zaspokaja oczekiwań tej grupy widzów.

W celu dokładanego oszacowania potencjału obu grup (zwolennicy muzyki lub zwolennicy dyskusji), rekomendowane jest przeprowadzenie badania ilościowego.

Być może, sposobem rozwiązania dylematu, bez rezygnowania ze spójności wizerunkowej audycji, jest spontanicznie zgłaszana formuła prezentowania przemiennie, w różne dni tygodnia: dyskusyjnego i muzycznego „Roweru Błażeja”. Rekomendowanym jest ukierunkowanie programu zgodnie z oczekiwaniami wybranej grupy docelowej i sprecyzowanie jednej formuły tematycznej (dyskusja lub muzyka).

- Nowy czas trwania programu „Rower Błażeja” jest oceniany negatywnie przez widzów oglądających program regularnie. Krótki czas trwania wzmacnia odczucie pośpiechu prezenterów, przerywania dyskusji z braku czasu. Pół godziny jest określana jako czas zbyt krótki na dobrą, pełną dyskusję, jak i na interesującą prezentację muzyczną.

- Nowy czas emisji programu nie jest akceptowany przez część widowni „Roweru Błazeja” na poziomie deklaratywnym. Wynika to z faktu, iż program „Rower Błazeja” konkuruje o młodzieżową widownię nie tylko z innymi programami młodzieżowymi, ale przede wszystkim, z audycjami tj: teleturnieje, filmy i seriale. Młodzi widzowie deklarują przyzwyczajenie do oglądania programów młodzieżowych „po szkole”. **Tym samym, wydaje się, że nowy czas emisji programu może być nieadekwatny.**

I. Ogólna ocena programu „Rower Błażeja”

Wyniki paper & pencil work

Widzowie oceniali na skalach (gdzie 0 oznacza, że dany element programu jest interesujący w stopniu zerowym, a 10 – jest interesujący w 100%) następujące elementy programu „Rower Błażeja”.

Element oceniany	Opinie widzów oglądających program regularnie	Opinie widzów oglądających program rzadko	Ogólnie
Ocena ogólna	7,4	4,9	6,5
Poruszane tematy	7,4	5,1	6,6
Scenografia	6,9	4,9	6,2
Prezentacje muzyczne	6,2	5,1	5,8
Konkursy	6,1	4,6	5,6
Przebieg dyskusji	5,8	3,2	4,9

- Ogólnie, program „Rower Błażeja” jest oceniany pozytywnie. Bardziej korzystnie, poszczególne elementy audycji, oceniają widzowie oglądający ją regularnie.
- W percepcji młodych widzów „Rower Błażeja” jest określany jako prawie jedyny program typowo młodzieżowy.
- Elementem ocenianym najkorzystniej, zarówno przez widzów lojalnych wobec audycji, jak i osoby oglądające ją rzadko, są poruszane w programie tematy.
- Pomimo, wyrażanej przez widzów opinii o dużej istotności części dyskusyjnej programu „Rower Błażeja”, jej przebieg i poziom jest oceniany najslabiej z wszystkich elementów programu.

Ocena poszczególnych elementów programu „Rower Błażeja”

1.1 Formuła „na żywo”

Podstawowym atutem programu „Rower Błażeja” jest **formuła „na żywo”**.

Postrzegane korzyści formuły „na żywo”:

- Daje młodym widzom możliwość zaangażowania emocjonalnego.
- Zwiększa poczucie autentyczności dyskusji, poruszanych w programie problemów i wyrażanych opinii.
- Zwiększa wiarygodność programu. Widzowie mają wrażenie, że dzięki tej formule nie mogą zostać oszukani.
- Widzowie mają wrażenie współuczestnictwa w programie, wzmocnione dodatkowo poprzez możliwość zadzwonienia do programu „Rower Błażeja” i wyrażenia swojej opinii na antenie, lub poprzez możliwość uczestniczenia w dyskusji poprzez Internet.

„...dobrze, bo można zadzwonić i się wypowiedzieć...”

Warszawa 18.09.2000

„...nie mogą wymazać czyjejs wypowiedzi...”

Mińsk Mazowiecki 19.09.2000

1.2 Dyskusje w studio

Część dyskusyjna programu „Rower Błażeja” jest postrzegana jako **bardzo istotna**. Wydaje się, że w percepcji widzów, dyskusja na tematy dotyczące młodych ludzi stanowi główny element definiujący program, jako młodzieżowy.

- Z tego względu jako konkurencyjne programy wobec „Roweru Błażeja” młodzi widzowie spontanicznie wskazują talk show: „Rozmowy w toku”, „Na każdy temat”.
- Pojawiają się wątpliwości dotyczące poziomu i przebiegu dyskusji.

1.2.1 Tematy

Widzowie **pozytywnie oceniają tematy** poruszane w programie „Rower Błażeja”. Tematy dotyczące problemów młodzieżowych przyciągają do programu zarówno widzów oglądających go regularnie jak i osoby, które rzadziej poświęcają czas programom młodzieżowym.

- Większość tematów odpowiada oczekiwaniom widzów.
- Widzowie chcą aktywnie uczestniczyć w tworzeniu programu. Oczekują możliwości zgłaszania tematów do dyskusji np.:
 - poprzez wysyłanie tematów na kartkach pocztowych,
 - wypełnianie w szkołach ankiet, dotyczących ewentualnych tematów dyskusji itp.

- Tematy spontanicznie zaproponowane przez widzów:
 - Problemy okresu dojrzewania
 - Szkoła, konfliktowe sytuacje w szkole
 - Problemy z rodzicami
 - Uzależnienia, nałogi - narkotyki, alkohol
 - Seks wśród młodzieży
 - Zainteresowania – sport, muzyka, góry
 - Ciekawe zjawiska, problemy, nowe trendy (tatuże)

- Widzowie oczekują prezentacji młodzieżowych zainteresowań, które mogą stanowić dla nich inspirację do wzięcia udziału w dyskusji.

- Widzowie oczekują wszechstronnej prezentacji opinii na temat omawianego problemu. Dyskusje traktują jako pomoc w podejmowaniu własnych indywidualnych decyzji.

- Widzowie nie akceptują moralizowania, narzucania opinii, wartościowania przedstawianych stanowisk. Pojawia się oczekiwanie obiektywnej, otwartej na konfrontację z przeciwstawną opinią prezentacji.

1.2.2 Publiczność

Oczekiwania widzów dotyczące publiczności uczestniczącej w programie młodzieżowym.

Młodzi widzowie **pozytywnie oceniają** udział **publiczności** w programie młodzieżowym.

Postrzegane oczekiwania wobec publiczności są następujące:

- Oczekiwane jest, aby w większości publiczność tworzyli rówieśnicy widzów, ludzie młodzi.
- Ważne jest, aby publiczność była zróżnicowana pod względem: płci, wieku, wyglądu, a przede wszystkim wyznawanych poglądów i wartości.
- Wydaje się istotnym, aby publiczność tworzyły osoby, które w różny sposób miały do czynienia z omawianym problemem np.: osoby, które doświadczyły na własnej skórze określonego problemu (alkoholicy, narkomani) , osoby, które to obserwowały (przyjaciele, rodzice) , osoby niezaangażowane, obiektywne, „z ulicy”.
- Widzowie oczekują, aby publiczność brała aktywny, autentyczny i spontaniczny udział w dyskusji. Pozytywnie oceniane jest dzielenie publiczności na opozycyjne grupy, przypominające zasady programu „Decyzja należy do ciebie”.

Ocena publiczności programu „Rower Błażeja”

Pozytywnie oceniana jest formuła udziału w dyskusji młodej publiczności. Wzmacnia poczucie identyfikacji widzów z dyskutowanymi problemami. Pojawia się wrażenie wpływu, współuczestnictwa, prawdziwości. Widz czuje, że podobnie jak

młodzież z publiczności, może wziąć udział w programie i wypowiedzieć swoją opinię.

Postrzegane korzyści, wynikające z zaangażowania w dyskusję publiczności:

- Udział publiczności oraz jej autentyczne reakcje „na żywo” zwiększają wiarygodność i autentyczność programu.
- Szczególnie korzystnie oceniany jest aktywny udział publiczności w dyskusji np. dzielenie się na grupy o przeciwstawnych poglądach, kłótnie itp.
- Widzowie zwracają baczna uwagę na umiejętne prowadzenie dyskusji z publicznością przez prezenterów, dające wyraz w naturalności wypowiedzi i szacunku dla swojego rozmówcy (bez przerywania, ucinania wypowiedzi, wyrywania mikrofonu w połowie zdania itp.)
- Pojawiają się opinie, że prezenterzy nie zbyt sprawnie rozmawiają z publicznością, za mało angażują publiczność w dyskusję, lub przerywają interesujące wypowiedzi. Zdarza się, że udział publiczności w programie „Rower Błażeja” stwarza wrażenie sztywności i ogranicza się do tworzenia tła.
- Pojawia się percepcja nierównego traktowania publiczności przez prezenterów. Osoby prowadzące program kilkakrotnie pytają tych samych uczestników. Zdarza się, że bagatelizują zgłoszenia osób z dalszych rzędów. Widoczna jest nierównowaga w wypowiedziach, część osób wypowiada się zbyt długo, inni mają przerywane wypowiedzi.
- Negatywnie postrzegany jest udział w kilku kolejnych dyskusjach tych samych osób. Sprawia to wrażenie wyreżyserowania wypowiedzi publiczności. Reżyserowanie wypowiedzi jest niezgodne z oczekiwaną autentycznością i spontanicznością.

„Rozmawiają z dwoma osobami, reszta robi tło”

„Ostatnio była dziewczyna, która przez cały program trzymała rękę w górze i dopiero na koniec programu pozwolili jej się wypowiedzieć”

Warszawa 18 09 2000 godz. 15.00

„za dużo jest chaosu w dyskusjach, powinny być bardziej zorganizowane”

Warszawa 18 09 2000 godz. 17.00

1.2.3 Goście

Według widzów **udział gości** w programie **uatrakcyjnia dyskusję**.

Oczekiwani goście, to zarówno:

- Osoby, które doświadczyły omawianych problemów, osoby prawdziwe, autentyczne, „z życia wzięte”.
- Osoby znane, jak: – aktorzy, sportowcy, osobowości medialne, muzycy. Pojawia się potrzeba prezentacji autorytetów.

- Korzystnie oceniane jest uczestniczenie gości w dyskusji. Widzowie chcą poznawać opinie i przeżycia osób znanych: aktorów, piosenkarzy, polityków itp.
- Widzowie chcą uczyć się i budować swoje opinie na podstawie autentycznych przeżyć innych osób, dlatego też oczekują od zapraszanych gości prezentacji własnych doświadczeń, przeżyć, gotowych rozwiązań życiowych dylematów.
- Korzystnie postrzegany jest udział w dyskusji gości o różnych, nawet przeciwstawnych poglądach.

1.2.4. Eksperci

Widzowie przyznają w większości, że **udział ekspertów w programie jest istotny**. Pojawia się poczucie prestiżu, wzrostu znaczenia i powagi problemu, gdy omawia go ekspert (psycholog, socjolog, lekarz itp.).

Jakkolwiek wydaje się, że młodzi widzowie często patrzą na ekspertów w konwencji „nauczyciel – uczeń”. Tym samym tworzy się wrażenie dystansu pomiędzy ekspertem – naukowcem, a widzami i jego problemami.

1.3 Prezenterzy

Oczekiwania wobec prezenterów programu młodzieżowego.

Postrzegane oczekiwania wobec osób pełniących rolę prezenterów w programie młodzieżowym:

- Wiek - bliski widzom programu, około 19 – 23 lat,
- Zróżnicowana płeć prowadzących,
- Estetyczni – przystojni, schludni, modnie ubrani, ale w sposób „na luzie”, zwyczajnie,
- Neutralni w ubiorze i zachowaniu,
- Obiektywni, na równi traktujący wszystkich uczestników programu,
- Mówiący prostym, młodzieżowym poprawnym gramatycznie językiem,
- Autentyczni,
- Naturalni,
- Kompetentni – powinni znać się na tym o czym mówią lub prowadzą dyskusję,
- Wyluzowani, spokojni
- Sympatyczni, mili
- Z poczuciem humoru
- Bliscy, nie wywyższają się

Ocena prezenterów programu „Rower Błażeja”**Wyniki paper & pencil work**

Prezenterów oceniano na skalach, gdzie 1 oznacza – zdecydowanie nie jest taki, a 10 – zdecydowanie jest taki, pod względem następujących cech:

Cecha	Ocena średnia		
	Oglądają regularnie	Oglądają rzadko	Ogółem
Inteligentni	5,3	3,7	4,8
Sympatyczni	5,2	4,9	5,1
Wiarygodni	4,9	3,4	4,1
Wzbudzający zaufanie	4,8	3,4	4,3
Profesjonalni	4,2	3,1	3,8
Chaotyczni	4	4,7	4,2
Zarozumiali	3,7	2,9	3,4
Sztuczni	3,5	3,6	3,5
Przemądrzali	3,3	3,4	3,4
Irytujący	3,0	3,5	3,1
Nudni	2,6	3,9	3,0

- Pozytywnie postrzegane są:
 - młody wiek
 - młodzieżowy, modny, ale na luzie strój.
- Jako atrakcyjna uznawana jest formuła prowadzenia programu przez prezenterów o różnej płci.

- Wiarygodność prowadzących wzmacnia dodatkowo formuła programu „na żywo”. Ich wpadki, pomyłki, przejęzyczenia, czy widoczne zdenerwowanie, zmniejszają dystans pomiędzy widzami, a prowadzącymi.
- Pojawiają się opinie o pewnej sztywności, sztuczności prezenterów.
- Wydaje się, że prezenterzy programu „Rower Błażeja” nie zawsze dają sobie radę z prowadzeniem dyskusji w studio.
- Widzowie dostrzegają i negatywnie oceniają:
 - nerwowe i wyrywkowe pytanie uczestników dyskusji,
 - przerywanie wypowiedzi uczestnikom programu,
 - nie udzielanie głosu niektórym osobom zgłaszającym się,
 - chaotyczne podbieganie z mikrofonem i pytanie osób zupełnie przypadkowych
 - formułowanie nietrafnych komentarzy

„niektórzy nie kończą mówić i już wrywają mikrofon...”

19.09.2000 Mińsk Mazowiecki

- Widzowie mają wrażenie, że część komentarzy jest formułowana nietrafnie.
- Dyskusja jest określana, jako za krótka, przerywana w nieodpowiednim momencie i zbyt często pozbawiona rozwiązania, lub podsumowania omawianego zagadnienia.
- Widzowie oczekują podsumowania, uporządkowania przedstawionych w dyskusji stanowisk. Widzowie pozytywnie oceniają formułę „głosu zza ekranu”, z programów takich jak „5 –10 –15”, „Randka w ciemno”.
- Oczekiwane cechy osoby dokonującej podsumowania:
 - Inteligentna
 - Dojrzała, doświadczona
 - Starsza niż prezenterzy

- Obiektywna
- Z zewnątrz, spoza dyskusji np. w formie głosu zza ekranu
- Spontanicznie proponowanym pomysłem jest – głos Błażeja.

„...brakuje osoby, która potrafi podsumować (...) w „5 10 15” był głos i tu też ktoś taki powinien być...”

„ powinien być głos Błażeja...”

Warszawa 18.09.2000

1.4 Muzyka

Wydaje się, że sporą część widowni programu „Rower Błażeja” stanowią osoby oglądające program ze względu na jego część muzyczną. W tej grupie widzów charakterystyczne jest oczekiwanie, aby więcej czasu poświęcać na prezentacje muzyczne.

Oczekiwanie rozbudowanej części muzycznej jest szczególnie charakterystyczne, dla widzów nie posiadających telewizji satelitarnej lub kablowej, a tym samym możliwości odbioru stacji typowo muzycznych, takich jak VIVA i MTV.

Jakkolwiek widzowie preferujący część muzyczną nie wykluczają dyskusji, która w opinii większości stanowi bardzo istotny element programu. Spontanicznie proponowanym rozwiązaniem dylematu „muzyka, czy dyskusja” jest wprowadzenie dwóch, różnych formuł programu „Rower Błażeja”, prezentowanych przemiennie. W jednym, muzycznym programie, poświęcanie większej ilości czasu na prezentacje muzyczne. W programie dyskusyjnym na dyskusję, przeplatana muzyką.

- Pozytywnie postrzegana jest formuła występów „na żywo”.
- Widzowie z zainteresowaniem odnoszą się do znanych zespołów i muzyków, jak i do debiutantów.

- Oczekiwana jest różnorodność pod względem prezentowanych gatunków muzycznych, np. : każdego dnia prezentowanie zespołów z innego nurtu (techno, rock, trash, dance, metal itp.)
- Widzowie preferują prezentowanie utworów muzycznych w całości.
- Widzowie korzystnie odnoszą się do formuły wywiadów z gwiazdami, czy debiutantami.
- Pojawiają się opinie o zbyt małej liczbie wywiadów i prezentacji utworów muzyków zagranicznych.
- Widzowie oczekują udziału muzyków w dyskusji.

1.5 Konkursy

Widzowie lubią konkursy „Roweru Błażeja” i chcą w nich uczestniczyć. Pozytywnie oceniają formułę uczestnictwa w konkursie przez telefon, różny stopień trudności pytań oraz oferowane nagrody.

Widzowie zwracają uwagę na umożliwienie uczestnictwa w konkursach osobom bez telefonu lub Internetu np. poprzez tradycyjne nadsyłanie odpowiedzi na kartkach pocztowych.

- Pojawiają się częste opinie o trudnościach z dodzwonieniem się do konkursu .

1.6 Scenografia

- Scenografia programu jest postrzegana jako estetyczna, nowoczesna i atrakcyjna dla młodych widzów.
- Sporadycznie pojawia się oczekiwanie urozmaicenia scenografii.

1.7 Pora emisji

Preferowana pora emisji programu dla młodzieży różni się w zależności od wieku i stylu życia młodych ludzi.

- Wydaje się, że osoby młodsze, uczniowie szkół średnich oczekują, aby program dla młodzieży był nadawany w godzinach 15.00 – 17.00, po powrocie ze szkoły.
- Młodzież starsza preferuje godziny 17.00 – 19.00.
- Spontanicznie widzowie proponują wprowadzenie porannych lub przedpołudniowych powtórek programu.

1.8 Czas trwania programu

Wydaje się, że preferowanym czasem trwania programu jest 45 – 60 min. Widzowie oczekują, że w programie wystarczy czasu na: prezentowanie utworów muzycznych w całości, podsumowanie dyskusji itp.

II. Ocena wprowadzonych zmian

Większość zmian wprowadzonych w programie **po wakacjach jest oceniana jako mało atrakcyjna**. Szczególnie negatywnie jest postrzegane skrócenie czasu trwania programu.

Postrzegane zalety formuły „przed wakacjami’	Postrzegane zalety formuły „po wakacjach”
<ul style="list-style-type: none"> • Program bardziej urozmaicony • Dłuższy czas trwania programu, umożliwił większą różnorodność prezentowanych treści • Czas trwania umożliwił poświęcenie wystarczającej ilości czasu zarówno na dyskusję, jak i na prezentacje muzyczne 	<ul style="list-style-type: none"> • Więcej czasu poświęcanego dyskusji, ujednolicenie formuły (wśród widzów preferujących dyskusję) • Wprowadzenie dodatkowej formy kontaktu z widzami - możliwości uczestniczenia w dyskusji na żywo poprzez Internet. • Zapraszanie do dyskusji znanych osób”
<ul style="list-style-type: none"> • Dobra pora emisji programu, chwila na odpoczynek po przyjeździe ze szkoły, a przed powrotem rodziców. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dla części widowni lepsza godzina emisji, po odrobieniu lekcji, po powrocie z zajęć.
<ul style="list-style-type: none"> • Program bardziej atrakcyjny dzięki konkursom, muzyce, reportażom itp 	<ul style="list-style-type: none"> • Nowe, atrakcyjne elementy scenografii (kanapy)
<ul style="list-style-type: none"> • Pozytywnie oceniany Teleekspres Junior, prezentowanie wiadomości skierowanych do młodzieży. 	<ul style="list-style-type: none"> • Doświadczeni prezenterzy, bardziej „na luzie

- Ogólnie program „po wakacjach” jest postrzegany jako mniej urozmaicony, pozbawiony wielu istotnych elementów np.: Teleekspres Junior, niektóre konkursy, reportaże, prezentacje muzyczne itp.
- Innowacją korzystnie ocenianą przez młodych widzów jest wprowadzenie możliwości uczestniczenia w dyskusji poprzez Internet. Widzowie oceniają jednak, że jest to możliwość dostępna na razie dla małej grupy młodzieży.
- Wydaje się, że widzowie nie dostrzegają znaczących zmian w programach „przed” i „po” wakacjach, w sposobie prowadzenia i poziomie dyskusji, doborze tematów.
- Wśród widzów preferujących część dyskusyjną programu pojawia się korzystne odczucie ujednoczenia formuły „po wakacjach”.
- Ze względu na krótszy czas trwania programu „po wakacjach” pojawia się silniejsze odczucie skrócenia, ucinania, chaosu dyskusji.
- Niekorzystnie oceniany jest brak czasu na prezentację wszystkich stanowisk, spokojne wypowiedzenie się gości i dokonanie podsumowania.
- Nowa godzina emisji programu ma swoich zwolenników i przeciwników. Pozytywnie na zmianę zareagowali młodzi widzowie, którzy później kończą szkołę, zajęcia na studiach itp.
- Wydaje się, że o nowej porze, program „Rower Błażeja” jest narażony na silniejszą konkurencję innych audycji, takich jak : filmy, seriale, teleturnieje. Ponadto, pojawiają się opinie, że o tej porze decyzje o tym co jest oglądane częściej podejmują rodzice i narzucają młodym widzom swoje preferencje.

III Zwyczaje związane z oglądaniem telewizji

Młodzieżowa widownia charakteryzuje się dużą samodzielnością w podejmowaniu decyzji o tym, co chce oglądać. Preferowanym gatunkiem programowym są przede wszystkim filmy i seriale fabularne.

Programu młodzieżowe konkurują o młodego widza z następującymi gatunkami programowymi:

- Filmy i seriale komediowe („Przyjaciele”, pasmo komediowe na Polsacie)
- Talk show („Rozmowy w toku”)
- Teleturnieje
- Stacje muzyczne VIVA i MTV

Dodatkowymi czynnikami kształtującymi oglądalność młodzieży jest styl życia i zwyczaje związane z oglądaniem telewizji.

Częste są deklaracje o samodzielnym oglądaniu telewizji we wczesnych godzinach popołudniowych (15.00 – 17.00), po powrocie ze szkoły. W godzinach późniejszych młodzi widzowie angażują się w rozmaite zajęcia pozalekcyjne, naukę, rozrywkę itp. Dodatkowo konkurują o wybór pozycji programowych z innymi członkami rodziny.