



Nr. 11/399

Warszawa, maj 1986

Egz. nr.

Komunikat z badań

OPINIE SPOŁECZNE NA SZEŚĆ TYGODNI PRZED X ZJAZDEM

W dniach 19-20 maja 1986 r. OBOP przeprowadził na reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski sondaż **opinii i nastrojów społecznych przed nadchodzącym X Zjazdem PZPR.**

Wyniki sondażu prezentować będziemy porównawczo do analogicznego badania przeprowadzonego dwa miesiące wcześniej.

W momencie badania /6 tygodni przed Zjazdem/ 88% ogółu wiedziało o tym, że w niedługim czasie ma się odbyć Zjazd PZPR. Podobny stopień poinformowania /85%/ odnotowano w badaniu marcowym.

Poziom zainteresowania kampanią przedzjazdową jest nadal niski. Na pytanie: "Czy interesuje się Pan/i/ przebiegiem odbywającej się aktualnie kampanii przedzjazdowej?" - uzyskano następujące rozkłady odpowiedzi:

	Dane w %	
	marzec 1986	maj 1986
1. tak, bardzo - specjalnie śledzę wiadomości o przebiegu tej kampanii w prasie, radiu i telewizji	4	4
2. tak, czytam lub słucham wiadomości na ten temat	18	26
3. mało się tym interesuję, niewiele o tym wiem	56	59
4. w ogóle nie wiem, że taka kampania się odbywa	22	11

W obecnym badaniu tak jak i w poprzednim zadano pytanie: "Czy to, co uchwali nadchodzący Zjazd będzie ważne dla kraju i społeczeństwa?" Pytanie to przyjęto za wskaźnik roli przypisywanej przez całe społeczeństwo temu doniosłemu wydarzeniu w życiu partii.

Rozkłady odpowiedzi przedstawiały się następująco:

	Dane w %	
	marzec 1986	maj 1986
Zjazd będzie wydarzeniem:		
- bardzo ważnym	13,58	14,65
- ważnym	45	51
- nie specjalnie ważnym	12,15	11,14
- nieważnym	3	3
- brak opinii	27	21

W ciągu ostatnich tygodni wskaźnik roli przypisywanej nadchodzącemu Zjazdowi PZPR wzrósł o kilka punktów.

W ostatnim, tak jak w poprzednim sondażu pytano o postulaty społeczne dotyczące zmian w najwyższych władzach partii. Oto rezultaty:

	Dane w %	
	marzec 1986	maj 1986
Powinny to być zmiany:		
- bardzo duże	8,23	7,23
- duże	15	16
- tylko niewielkie	22,43	31,47
- raczej nie powinno być zmian	21	16
- brak opinii	34	30

Wyniki obu sondaży są niemal identyczne. Nadal dominuje pogląd, że nie powinno być dużych zmian.

x x x

Kampania przedzjazdowa przebiega nadal w warunkach niekorzystnych nastrojów społecznych. Towarzyszy temu pogorszenie stosunku społeczeństwa do głównego środka przekazu - telewizji.

Wskaźnik optymizmu /to znaczy odsetek badanych wyrażających przekonanie, że w najbliższych latach materialne warunki życia ludności ulegną poprawie/ kształtował się w ostatnich miesiącach następująco:

	Dane w %				
	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj
- nastąpi poprawa	29	28	21	23	26
- będzie tak samo	33	32	29	32	36
- nastąpi pogorszenie	30	32	44	36	31
- brak opinii	8	8	6	9	7

Poziom zaufania deklarowanego do rządu i partii podniósł się nieco w maju w stosunku do poziomu marcowego, jest jednak nadal niższy niż w końcu roku 1985.

Oto dane uzyskane w czterech ostatnich terminach pomiaru:

Deklarowane zaufanie do rządu	Dane w %			
	listopad 1985	styczeń 1986	marzec 1986	maj 1986
- zgłasza zaufanie	74	67	62	66
- zgłasza nieufność	13	20	24	22
- brak opinii	13	13	14	12
Deklarowane zaufanie do PZPR				
- zgłasza zaufanie	54	49	47	49
- zgłasza nieufność	30	32	35	34
- brak opinii	16	19	18	17

Po okresie znacznego wzrostu zaufania do informacji telewizyjnej w roku 1985, w roku bieżącym zaobserwowano w badaniach znaczący spadek wiarygodności telewizji. Odpowiedzi na pytanie: "Czy ufa Pan temu, co w ostatnich tygodniach telewizja mówi o sprawach kraju i społeczeństwa?" kształtowały się w trzech tegorocznych pomiarach następująco:

Dane w %

Deklarowane zaufanie	10-11 lutego	28-29 kwietnia	19-20 maja
- ufam całkowicie	7	7	5
- raczej temu ufam	53 / 60	38 / 45	36 / 41
- niezbyt temu ufam	29 / 32	35 / 40	45 / 50
- całkowicie temu nie ufam	3	5	5
- trudno powiedzieć	8	15	9

Zwracamy uwagę, że w badaniu kwietniowym część respondentów odpowiadała na ankietę we wtorek 29, kiedy aktualna już była sprawa skutków awarii elektrowni atomowej w Czernobylu. Mogło to pewnym stopniem zaciążyć na spadku zaufania do informacji telewizyjnej.

Zapotrzebowanie na informacje o tym wydarzeniu - jak wynika z ostatniego badania - było olbrzymie. Z telewizji jako źródła informacji o awarii w Czernobylu korzystało 92 %, jednak pozytywnie oceniało informacyjną działalność telewizji w tym zakresie tylko 27 %. Głównym powodem ocen krytycznych było opóźnienie informacji i niedostatek poradnictwa.

Niezaspokojony przez polskie środki masowego przekazu głód informacji po awarii Czernobylskiej spowodował wzrost korzystania z radia zagranicznego.

Odsetek badanych wskazujących na radio zagraniczne jako na źródło informacji o różnych wydarzeniach oscyluje w ostatnich latach wokół 10%, natomiast informacji o awarii w Czernobylu w radiu zagranicznym 23%.