



O Ś R O D E K   B A D A N I A   O P I N I I   P U B L I C Z N E J

## **Pazdziernik `98: preferencje do Sejmu a wybory samorządowe**

- Gotowość wzięcia udziału w wyborach parlamentarnych, gdyby miało dojść do nich 11 października, w sposób zdecydowany zadeklarowało 47% pytanym. Uczestnictwo w takim głosowaniu wykluczyło jednak więcej osób niż w przypadku wyborów samorządowych - wynika z badania realizowanego na tydzień przed głosowaniem decydującym o kształcie władz lokalnych. Jednak na początku października absencje w ewentualnych wyborach do Sejmu zapowiadało mniej osób niż miesiąc wcześniej.
- Gdyby 11 października zamiast wyborów samorządowych odbyły się parlamentarne, to najwięcej głosów zdobyłyby AWS (31%) i SLD (28%). Lepszy niż w wyborach samorządowych rezultat uzyskalaby w głosowaniu do Sejmu UW (11%). Wynik tej partii jest jednak jednym z najniższych w tym roku. Znacznie zmniejszył się dystans między tym ugrupowaniem a czwartym w kolejności PSL (obecnie różnica wynosi 2 punkty procentowe).
- Wchodzące w skład utworzonego na rzecz wyborów samorządowych Przymierza Społecznego - PSL uzyskuje w hipotetycznych wyborach parlamentarnych 9% poparcia - jest to jeden z lepszych wyników tej partii w tym roku. Również jeden z najlepszych wyników w tym roku uzyskala w pierwszych dniach października inna partia współtworząca Przymierze Społeczne - KPEiR (6%). Nieco gorzej wypadła UP (4%), która w `98 r. uzyskiwała już lepsze notowania. Główna siła Przymierza Społecznego w wyborach samorządowych było PSL.
- Partie Ruchu Patriotycznego "Ojczyzna" - gdyby oddzielnie startowały w wyborach do Sejmu - nie przekroczyłyby pięcioprocentowego progu wyborczego. Stosunkowo najwięcej głosów w wyborach parlamentarnych uzyskałby ROP (4%). Gorzej wypadłyby Krajowe Porozumienie Emerytów i Rencistów RP (2%) oraz BdP i KPN-OP (po 1%). Jak można było się spodziewać, w wyborach samorządowych lokomotywa Ruchu Patriotycznego "Ojczyzna" był ROP.
- Mimo, że do wyborów samorządowych pozostawał jeszcze tydzień, to najwięcej osób niezdecydowanych na kogo głosować było nie w przypadku hipotetycznych wyborów parlamentarnych (16%), ale do rad powiatów i sejmików województw (po 18%). Najmniej kłopotów mieli natomiast badani z wyborami do rad gmin ("zaledwie" 14% niezdecydowanych).

**Warszawa, październik 1998 r.**

Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowan zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania zródla.

\* \* \*

Tegoroczny pazdziernik zdominowany zostal przez temat wyborów samorzadowych. Mimo to, w badaniu zrealizowanym na tydzien przed tym glosowaniem<sup>1</sup> postanowilismy zapytac Polaków nie tylko o ich zamiary dotyczace wyborczej niedzieli 11 pazdziernika, ale zapytalismy takze jak zachowaliby sie, gdyby doszlo wówczas do wyborów parlamentarnych.

Pytania odnoszace sie do wyborów do Sejmu od dawna w naszych badaniach stanowa jeden ze wskaźników mówiacych o stosunku Polaków do istniejacych partii politycznych i procedur wyborczych.

\* \* \*

Zdecydowana gotowosc wziecia udziału w wyborach do Sejmu - gdyby mialy sie one odbywac niezaleznie od wyborów samorzadowych 11 pazdziernika - zadeklarowalo 47% pytanych. Chociaz 24% potencjalnych wyborców oswiadczylo, ze "raczej" poszliby glosowac, a 6% jeszcze sie wahalo, mozna przypuszczac, ze rzeczywista frekwencja ksztaltowalaby sie na poziomie 47%, a najprawdopodobniej bylaby nieco nizsza. Smialo mozna powiedziec, ze do urn udalaby sie - tak jak podczas ostatnich wyborów parlamentarnych - nie wiecej niz polowa uprawnionych.

<b>GDYBY W NAJBLIŻSZA NIEDZIELE ODBYŁY SIE WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIALBY(ELABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?</b>	
zdecydowanie tak	47%
raczej tak	24%
raczej nie	9%
zdecydowanie nie	14%
trudno powiedziec	6%

<sup>1</sup> Sondaz Osrodka Badania Opinii Publicznej z 3-5 pazdziernika 1998 r., przeprowadzony na reprezentatywnej 936-osobowej ogólnopolskiej próbie Polaków od 18 roku zycia. Maksymalny blad dla takiej wólkosi próby wynosi +/-3%, przy wiarygodnosci oszacow ania równej 95%.

Na tydzień przed niedzielą 11 października, zainteresowanie udziałem w ewentualnych wyborach parlamentarnych było więc podobne jak mającymi się wówczas rzeczywiście odbyć wyborami do władz lokalnych. Przypomnijmy, że zdecydowana gotowość pójścia do głosowania zadeklarowało 48% pytanym. 26% ankietowanych orzekło, że raczej wzięłoby w nich udział. Warto jednak zauważyć, że nieco mniej osób wykluczyło możliwość pójścia do urn w przypadku wyborów samorządowych ("zdecydowanie" lub "raczej" mówi o tym 18% pytanym), niż - hipotetycznych parlamentarnych (23%).

Dodajmy, że w porównaniu z poprzednim pomiarem z września br. - zapewne pod wpływem trwającej kampanii wyborczej - minimalnie wzrosło zainteresowanie udziałem w głosowaniu do Sejmu (wówczas odsetek odpowiedzi "zdecydowanie tak" wynosił 44%). O trzy punkty natomiast ubyło osób, które wykluczyły możliwość uczestnictwa w takich wyborach (jeśli natomiast uzyskany wówczas odsetek odpowiedzi negatywnych odnieść do pochodzących z tego miesiąca zapowiedzi dotyczących wyborów samorządowych, to różnica wynosi już pięć punktów procentowych).

Mozna przypuszczać, że bezpośrednia samorządowa kampania wyborcza i apele wpływające z różnych stron o uczestnictwo w głosowaniu, mogły wpłynąć na deklaracje ludzi dotyczące również uczestnictwa w wyborach do Sejmu.

Trudno autorytatywnie stwierdzić jednak, jak mobilizacja na poziomie werbalnym przekłada się na rzeczywiste zachowania wyborcze. Polacy niechętnie przyznają się, że nie zamierzają uczestniczyć w powszechnych głosowaniach, posiadając - jak wynika z naszych wcześniejszych badań - ogólną wiedzę o wartości zachowań mogących świadczyć o szacunku wobec demokratycznego państwa i funkcjonujących w nim procedur. Stąd przedwyborcze deklaracje dotyczące udziału w głosowaniu są częstsze niż późniejsze decyzje podejmowane w dniu głosowania. Podobną sytuację można zaobserwować już po wyborach - o ile przed wszelkimi głosowaniami prognozowana - na podstawie deklaracji - frekwencja bywa nieco niższa od odsetka odpowiedzi "zdecydowanie tak" na pytanie o gotowość głosowania, to po wyborach do udziału w nich przyznaje się znacznie więcej osób niż rzeczywiście poszło do urn. Podobny mechanizm można zaobserwować w przypadku pytania o poparcie udzielone partiom.

### **Preferencje parlamentarne**

Gdyby 11 pazdziernika odbywały się wybory parlamentarne, to najwiecej osób glosowaloby na AWS (31%) i na SLD (28%). W ciagu ostatniego miesiaca poparcie dla ugrupowania Mariana Krzaklewskiego wzroslo o cztery punkty procentowe, natomiast dla formacji Leszka Millera - spadlo o trzy punkty. Na trzecim miejscu znalazlaby się Unia Wolnosci (11%), ale dystans dzielacy te partie od nastepnego w kolejnosci Polskiego Stronnictwa Ludowego zmniejszył się z siedmiu punktów procentowych przed miesiacem do zaledwie dwóch w pazdzierniku. Obecny wynik UW jest jednym z nizszych, jaki partia ta uzyskiwala w tegorocznych sondazach.

PREFERENCJE WYBORCZE POLAKÓW <sup>2</sup>											(Dane w
	proc.)										
	VIII. '97	XI. '97	XII. '97	I. '98	II. '98	III. '98	IV. '98	V. '98	VI. '98	IX. '98	X. '98
<b>Akcja Wyborcza "Solidarnosc"</b> (M. Krzaklewski)	27	40	35	34	33	28	27	30	30	27	31
<b>**** Sojusz Lewicy Demokratycznej</b> (L. Miller)	26	20	24	25	26	28	28	24	24	31	28
<b>Unia Wolnosci</b> (L. Balcerowicz)	11	15	13	14	11	15	12	13	13	14	11
<b>* Polskie Stronnictwo Ludowe</b> (J. Kalinowski)	10	7	6	6	9	7	9	7	8	7	9
<b>***** Krajowa Partia Emerytów i Rencistów</b> (T. Maminski)	7	3	5	4	3	4	5	6	3	5	6
<b>Ruch Odbudowy Polski</b> (J. Olszewski)	7	4	4	4	4	4	5	6	6	5	4
<b>** Unia Pracy</b> (M. Pol)	6	4	8	7	7	5	8	6	7	5	4
<b>Chrzescijanska Demokracja III Rzeczypospolitej Polskiej</b> (L. Walesa)	-	-	0	2	2	3	2	3	4	1	2
<b>Krajowe Porozumienie Emerytów i Rencistów Rzeczypospolitej</b> (E. Postulka)	2	2	2	1	2	1	1	1	3	2	2
<b>*** Unia Polityki Realnej</b> (S. Michalkiewicz)	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
<b>**** Blok dla Polski</b> (A. Gasienica-Makowski)	2	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1
<b>Konfederacja Polski Niepodleglej - Obóz Patriotyczny</b> (A. Slomka)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
<b>pozostale partie</b>	0	1	1	1	1	3	1	2	0	1	0

\* - do sierpnia '97 podawano nazwisko W. Pawlaka

\*\* - do sierpnia '97 podawano nazwisko R. Bugaja, do lutego '98 podawano nazwisko A. Malachowskiego

\*\*\* - do sierpnia '97 podawano nazwisko J. Korwin-Mikke, do kwietnia '98 pytano o Unie Prawicy Rzeczypospolitej

\*\*\*\* - do grudnia '97 podawano nazwisko J. Oleksego

\*\*\*\*\* - do czerwca '98 pytano o Narodowo Chrzescijansko Demokratyczny Blok dla Polski i podawano nazwisko S. Kowolika

\*\*\*\*\* - do czerwca '98 podawano nazwisko Z. Ruminskiego

<sup>2</sup> Na kartach umieszczono partie w kolejnosci alfabetycznej; w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane wyniki preferencji odnosza się do wszystkich uprawnionych do glosowania osób, które zadeklarowaly ("zdecydowanie" lub "raczej") gotowosc wziecia udzialu w wyborach i jednoczesnie mialy okreslone preferencje. Informacje o niezdecydowanych zawiera odrebna tabela.

Na miejsca w lawach sejmowych mogliby równiez liczyc kandydaci Krajowej Partii Emerytów i Rencistów, na których gotowych byloby glosowac 6% badanych. Taki sam wynik (wskazujacy na pewne przekroczenie piecioprocentowego progu wyborczego) ugrupowanie to uzyskalo w tym roku tylko w maju.

Wśród partii, które nie uzyskalyby w wyborach parlamentarnych wystarczajacej liczby glosów, znalazlo sie siedem z dwunastu przedstawionych respondentom na karcie. Po 4% badanych wyrazilo gotowosc poparcia w wyborach do Sejmu Ruchu Odbudowy Polski i Unii Pracy. Po 2% glosów uzyskalyby Chrzescijanska Demokracja III Rzeczypospolitej oraz Krajowe Porozumienie Emerytów i Rencistów. Pojedyncze osoby wskazywaly na Unie Polityki Realnej, Blok dla Polski oraz Konfederacje Polski Niepodleglej - Obóz Patriotyczny.

Od ostatniego miesiaca znacznie wzrósl odsetek osób, które choc zapowiedzialy chec wziecia udzialu w glosowaniu, to jednak nie byly zdecydowane jakiemu ugrupowaniu przekazac swoje poparcie. Obecnie az 16% badanych nie wiedzialoby jak zaglosowac. Jest to najwyzszy wynik w tym roku - równie wysokiego odsetka niezdecydowanych nie notowalismy od dawna.

	VIII. '97	XI. '97	XII '97	I. '98	II. '98	III. '98	IV. '98	V. '98	VI. '98	IX. '98	X. '98
<b>wahajacy sie kogo poprzec</b>	14%	9%	8%	11%	11%	14%	9%	10%	9%	13%	16%

### **Preferencje wyborcze - samorzad a Sejm**

Deklaracje badanych dotyczace glosowania w wyborach samorzadowych nie do konca przekladaja sie na deklaracje glosowania w wyborach parlamentarnych.

Ponizej prezentujemy tabele, w której zwarto uzyskane na tydzien przed glosowaniem wyniki preferencji do Sejmu i do wladz lokalnych. Aby móc zestawic ze

soba te wyniki przedstawiamy rozklady odpowiedzi dla osób, które zadeklarowały gotowosc wziecia udzialu w glosowaniach ("zdecydowanie" i "raczej").

PREFERENCJE DLA OSÓB DEKLARUJĄCYCH "ZDECYDOWANIE" I "RACZEJ" GOTOWOSC GLOSOWANIA <sup>3</sup>		Sejm	sejmik wojewódzki	rada powiatu	rada gminy
Akcja Wyborcza "Solidarnosc"		31%	34%	33%	31%
Sojusz Lewicy Demokratycznej		28%	28%	26%	26%
Polskie Stronnictwo Ludowe	Przymierze Społeczne	9%	11%	10%	11%
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów		6%			
Unia Pracy		4%			
Unia Wolności		11%	9%	9%	8%
Ruch Odbudowy Polski	Ruch Patriotyczny "Ojczyzna"	4%	6%	7%	6%
Krajowe Porozumienie Emerytów i Rencistów		2%			
Blok dla Polski		1%			
Konfederacja Polski Niepodległej - Obóz Patriotyczny		1%			
Stowarzyszenie "Rodzina Polska"		-	2%	2%	2%
Unia Polityki Realnej		1%	0%	1%	0%
osoba nie należąca do żadnego ugrupowania		-	5%	7%	8%
lokalne ugrupowanie / koalicja		-	3%	4%	7%
inne		2%	2%	1%	1%

Próby prognozowania dokładanych wyników wyborów na podstawie realizowanych dużo wcześniej sondazy obarczone są - w naszym kraju, gdzie ciągle mamy do czynienia z krystalizowaniem się sceny politycznej i przystosowywaniem społeczeństwa do nowych warunków - dużym ryzykiem błędów. Jednakże próba prognozowania wyniku wyborów samorządowych na podstawie wcześniejszych deklaracji jest znacznie trudniejsza niż w przypadku wyborów parlamentarnych.

W wyborach parlamentarnych lista partii ubiegających się o wejście do Sejmu jest znana. Tymczasem w wyborach samorządowych obok zarejestrowanych przez PKW list krajowych występuje ogromna liczba kandydatów niezależnych oraz lokalnych koalicji i organizacji funkcjonujących tylko na danym obszarze. Dla zdecydowanej większości mieszkańców naszego kraju podstawowym źródłem informacji są media elektroniczne - przede wszystkim telewizja. Lokalne organizacje nie dysponują takim zapleczem finansowym, który pozwoliłby im na prowadzenie kampanii w mediach. Swoją aktywność koncentrują przede wszystkim na wydawaniu ulotek, rozklejaniu plakatów

<sup>3</sup> Gotowosc glosowania do Sejmu i gotowosc glosowania w wyborach samorządowych mierzły dwa odrębne pytania.

wyborczych, czy spotkaniach z mieszkancami - zasieg tego typu akcji jest jednak ograniczony. Uzyskane przez nas na tydzien przed wyborami wyniki lokalnych organizacji i niezaleznych dzialaczy byly nizsze (przede wszystkim do rad gmin) niz w rzeczywistosci - ale juz wtedy bylo wyraznie widac, ze zarowno lokalne ugrupowania jak i kandydaci nie zwiazani z zadnymi partiami, odegraja duza role w tych wyborach. Mozna przypuszczac, ze w czasie realizacji badania (przypomnijmy, ze mialo to miejsce na tydzien przed wyborami) do znacznej czesci wyborców nie dotarly jeszcze informacje o tym kto bedzie startowac (kampania zaczela sie dosc pózno i jak pisalam - mogla miec w przypadku kandydatów lokalnych, niezaleznych ograniczony zasieg) oraz, ze nie wiedzac na kogo glosowac - nie posiadajac informacji o kandydatach - badani wskazywali na silne na scenie politycznej ugrupowania.

Umiarkowane poinformowanie o wyborach samorzadowych (pisalismy o tym we wczesniejszych komunikatach) moglo spowodowac, ze znaczna czesc wyborców ostateczna decyzje o udzieleniu poparcia podejmowala dopiero przy wejsciu do lokalu wyborczego - po zapoznaniu sie z obwieszczeniem wyborczym zawierajacym pelna liste kandydatów lub tez w chwili przegladania kart do glosowania.

Porównujac przedwyborcze deklaracje badanych dotyczace preferencji samorzadowych z rzeczywistymi wynikami wyborów, nalezy pamietac, ze w zaprezentowanych tu zestawieniach uwzględnione zostaly wszystkie zarejestrowane komitety (plus lokalne koalicje i kandydaci niezalezni), tymczasem w publikowanych przez media za PKW oficjalnych wynikach wyborów, rozklady procentowe glosów i uzyskane mandaty objely tylko te formacje, które spelnily wymogi ordynacji wyborczej do wyborów samorzadowych (m.in. przekroczenie proggu wyborczego).

Rezultaty dla lokalnych ugrupowan i koalicji byly najlepsze na poziomie rad gmin. Jest to efektem znacznego przy wyborach samorzadowych poparcia dla oddolnie tworzonych ugrupowan i organizacji lokalnych oraz dla poszczególnych dzialaczy terenowych. To najistotniejsza różnica miedzy wyborami do rad gmin a do wladz centralnych. Duza akceptacja dla osób i srodowisk lokalnych moze miec dwojakie podloze (co nie oznacza, ze czynniki te nie moga współgrac) - po pierwsze - moze miec ona swoje źródło w niecheci, czy braku zaufania wobec "politycznej nomenklatury" - szeroko rozumianej polityki i polityków szczebla centralnego i po drugie - w przekonaniu,

ze o interesy mieszkanców najblizszej spolecznosci najlepiej dbac bedzie czlowiek-spolecznik znajacy dobrze problemy terenu, startujacy w wyborach nie tyle z potrzeby awansu partyjnego, ile z potrzeby dzialania na rzecz wspólnego dobra. Taki sposób glosowania jest najbardziej popularny na najnizszym szczeblu wladzy (w gminie), natomiast im jest on wyzszy - tym rzadziej obywatele decyduja sie poprzez samodzielnych kandydatów i lokalne organizacje, a tym czesciej decyduja sie na przekazywanie wladzy "zawodowcom" z duzych, silnych ugrupowan politycznych. Przy symulacji wyborów parlamentarnych, odsetek wskazan dla kategorii "inna partia" jest minimalny - a tam wlasnie powinny lokowac sie osoby, preferujace kandydatów niezaleznych czy organizacje spoza politycznej czolówki. Kolejne wybory coraz wyrazniej pokazuja, ze tego typu zjawiska w wyborach do wladz centralnych spotykaja sie ostatecznie z niewystarczajacym poparciem spolecznym (od wysokiego poparcia dla Stanislawia Tyminskiego w 1990 r. po niski wynik dla "egzotycznych" kandydatów w 1995 r. i nieznanych powszechnie, choc "dobrze brzmiacych" z nazwy partii emeryckich podczas wyborów parlamentarnych - choc nota bene, poczatkowe ich "objawienie" spotkalo sie z duzym zainteresowaniem ze strony potencjalnych wyborców).

Porównujac preferencje wyborcze - w wyborach do Sejmu i do wladz lokalnych, trzeba powiedziec, ze wynik koalicji wyborczej nie oznacza rezultatu równego zsumowanemu automatycznie poparciu dla poszczególnych ugrupowan wchodzacych w jej sklad. Pominawszy różnice miedzy wyborami parlamentarnymi a samorządowymi (różnice formalne - dotyczace ordynacji, spisu list, czy sposobu podejmowania decyzji przez wyborców, w jaki sposób glosowac itp.) mozna zauwazyc, ze w wyborach samorządowych wyniki dla koalicji wyborczych byly nizsze niz gdyby próbowac automatycznie zsumowac glosy osób deklarujacych poparcie dla kazdej z partii z osobna (Przymierze Spoleczne, Ruch Patriotyczny "Ojczyzna" - patrz tabela na str. 6).

Powyzszy wniosek potwierdzaja również nasze wczesniejsze badania poprzedzajace wybory parlamentarne. Pytalismy wówczas ludzi o ich preferencje dwukrotnie - raz przedstawiajac liste na której zamieszczone zostaly poszczególne partie, a drugi raz - gdy przedstawilismy liste z koalicjami (na obu listach standardowo w naszych badaniach umieszczono nazwiska liderów, natomiast na ostatniej - zwierajacej koalicje - przypomniano nazwy poszczególnych partii wchodzacych w sklad koalicji z



dodaniem nazwisk szefów kazdej z partii). Dla czesci wyborców, wejscie preferowanego ugrupowania w koalicje z inna partia moze byc nieakceptowane - efektem moze byc przeniesienie poparcia na inne ugrupowanie badz tez - absencja w wyborach, kiedy nie ma ugrupowania "rezerwowego". W wyborach samorzadowych, gdy kampania poszczególnych ugrupowan nie dociera do takiej rzeszy zainteresowanych wyborców, jak przy wyborach parlamentarnych, wynik dla koalicji moze byc szczególnie chwiejny - na przygotowanych przez PKW kartach do glosowania nie ma informacji o tym, jakie ugrupowania wspóltworza koalicje. Moze sie również zdarzyc, ze chcąc glosowac na konkretnego kandydata potencjalny wyborca nie zdaje sobie sprawy, ze osoba zwiazana jest z jakimś ugrupowaniem lub tez, ze reprezentowane przez niego ugrupowanie weszło w koalicje z inna partia.

Trzeba w tym miejscu podkreslic, ze chec udzielenia poparcia w wyborach parlamentarnych nie musi oznaczac równego poparcia w innym glosowaniu - chocby mialo ono odbywac sie w tym samym czasie - najlepszym przykladem jest wynik Unii Wolnosc, której rezultat bylby lepszy w wyborach parlamentarnych niz samorzadowych. Nie mozna również wykluczyc, ze ten sam efekt nie zadzialal w jakimś stopniu również w przypadku Przymierza Spolecznego (gdyby jednak partie tej koalicji startowaly oddzielnie, zadna z nich nie moglaby mówic o sukcesie).

Porównajmy jeszcze, na ile potencjalni wyborcy zdecydowani byli na kogo glosowac. Mimo, ze wybory samorzadowe mialy odbyc sie w ciagu najblizszego tygodnia, to najwiecej osób niezdecydowanych bylo nie w odniesieniu do wyborów do Sejmu (16%), ale - rad powiatów i sejmików wojewódzkich (po 18%). Najmniej klopotów (14%) sprawilo badanym zamierzajacym uczestniczyc w glosowaniu odpowiedzenie na pytanie, jak zamierzaja glosowac do rad gmin.

NIEZDECYDOWANI WSRÓD OSÓB "RACZEJ" I "ZDECYDOWANIE" ZAPOWIADAJACYCH GOTOWOSC GLOSOWANIA:	Sejm	sejmik wojewódzki	rada powiatu	rada gminy
		16%	18%	18%

## Przeplewy potencjalnych elektoratów

Zobaczmy jakie deklaracje dotyczace glosowania do Sejmu skladaly osoby zapowiadajace poparcie dla róznych formacji w wyborach samorzadowych. W przedstawionych ponizej tabelach zaprezentowano wyniki dla osób zapowiadajacych "zdecydowanie" i "raczej" udzial w wyborach (przypomnijmy, ze oddzielnie pytano o gotowosc glosowania w wyborach samorzadowych i parlamentarnych). W wierszu "OGÓLEM" uwzględniono wszystkie osoby zainteresowane glosowaniem, również te, które nie byly zdecydowane na kogo glosowac - dlatego tez procentowe wyniki dla poszczególnych ugrupowan (w wyborach parlamentarnych) różnia sie od zaprezentowanych na stronie 4.

PREFERENCJE DO RAD GMIN <sup>2)</sup>	PREFERENCJE DO SEJMU <sup>1)</sup> <span style="float: right;">(Dane w proc.)</span>												
	AWS	BdP*	ChDIII RP*	KPN- OP*	KPEi R	KPor EiR*	PSL	ROP	SLD	UPR*	UP	UW	trud. pow.
OGÓLEM	26	1	2	1	5	1	8	3	24	1	3	9	16
AWS	80	1	2	0	2	1	2	2	3	0	0	1	6
Przymierze Spoleczne	5	0	3	0	17	3	44	0	6	0	10	7	5
Ruch Patriot. "Ojczyzna"	2	6	5	2	10	12	12	34	9	0	0	0	8
SLD	2	1	0	2	1	1	2	2	78	0	4	1	6
UW	6	0	0	0	0	0	6	0	4	0	4	75	5
lokalna partia / koalicja	16	0	2	0	9	0	14	5	21	0	4	12	17
kandydaci niezalezni	14	0	0	0	3	0	5	5	27	6	5	12	23
trudno powiedziec	14	0	2	1	5	1	4	2	13	0	4	0	53

<sup>1)</sup> - w zestawieniu pominięto kategorie "inna partia"

<sup>2)</sup> - w zestawieniu, ze wzgledu na niewielkie liczebności pominięto Stowarzyszenie "Rodzina Polska", Unie Polityki Realnej oraz kategorie "inna partia"

\* - wyniki należy traktowac ostrożnie ze wzgledu na niewielkie liczebności

PREFERENCJE DO RAD POWIATÓW <sup>2)</sup>	PREFERENCJE DO SEJMU <sup>1)</sup>												(Dane w proc.)
	AWS	BdP*	ChDIII RP*	KPN- OP*	KPEi R	KPor EiR*	PSL	ROP	SLD	UPR*	UP	UW	trud. pow.
OGÓLEM	26	1	2	1	5	1	8	3	24	1	3	9	16
AWS	78	1	2	0	3	1	3	1	3	0	1	1	6
Przymierze Społeczne	6	0	3	0	16	2	48	0	6	0	8	6	5
Ruch Patriot. "Ojczyzna"	5	6	5	2	8	14	9	31	9	0	3	0	8
SLD	3	1	0	2	2	0	2	2	77	1	3	1	6
UW	8	0	0	2	0	0	6	0	2	0	4	76	2
lokalna partia/ koalicja	7	0	0	0	18	0	19	7	22	0	3	5	19
kandydaci niezależni	12	0	0	0	4	0	0	2	31	8	8	19	16
trudno powiedzieć	13	0	3	1	4	1	4	5	15	0	4	1	49

<sup>1)</sup> - w zestawieniu pominięto kategorie "inna partia"

<sup>2)</sup> - w zestawieniu, ze względu na niewielkie liczebności pominięto Stowarzyszenie "Rodzina Polska",  
Unie Polityki Realnej oraz kategorie "inna partia"

\* - wyniki należy traktować ostrożnie ze względu na niewielkie liczebności

PREFERENCJE DO SEJMIKÓW WOJEWÓDZKICH <sup>2)</sup>	PREFERENCJE DO SEJMU <sup>1)</sup>												(Dane w proc.)
	AWS	BdP*	ChDIII RP*	KPN- OP*	KPEi R	KPor EiR*	PSL	ROP	SLD	UPR*	UP	UW	trud. pow.
OGÓLEM	26	1	2	1	5	1	8	3	24	1	3	9	16
AWS	78	1	2	0	2	0	3	2	2	1	1	1	7
Przymierze Społeczne	3	0	1	0	19	4	47	1	7	0	7	5	6
Ruch Patriot. "Ojczyzna"	2	4	5	2	6	17	11	35	10	0	3	0	5
SLD	2	0	0	2	3	0	2	2	79	1	3	1	5
UW	10	2	0	0	0	0	3	0	2	0	4	73	6
lokalna partia / koalicja*	29	0	0	6	10	0	27	6	5	0	0	7	10
kandydaci niezależni	3	0	4	0	3	0	4	3	34	3	12	15	19
trudno powiedzieć	11	0	3	1	5	1	4	3	15	0	5	2	49

<sup>1)</sup> - w zestawieniu pominięto kategorie "inna partia"

<sup>2)</sup> - w zestawieniu, ze względu na niewielkie liczebności pominięto Stowarzyszenie "Rodzina Polska",  
Unie Polityki Realnej oraz kategorie "inna partia"

\* - wyniki należy traktować ostrożnie ze względu na niewielkie liczebności

Wśród formacji startujących w wyborach samorządowych, najbardziej "wierny" elektorat - przekładający się na deklaracje głosowania do Sejmu - miały startujące samodzielnie ugrupowania polityczne - AWS (w zależności od szczebla samorządu od 78% do 80% badanych zadeklarowało, że zarówno w wyborach samorządowych jak i

parlamentarnych glosowaliby na to ugrupowanie), SLD (od 77% do 79%) i UW (od 73% do 76%).

Sympatie osób zamierzajacych glosowac w wyborach samorzadowych na koalicje rozkladaly sie nierowno miedzy rózne partie (niekoniecznie wchodzace w sklad formalnych koalicji). W przypadku Przymierza Spoiecznego, lokomotywa bylo PSL (od 44% do 48%) i KPEiR (od 16% do 19%). Dopiero pózniej UP (od 7% do 10%). Jednakze pewna grupa ludzi wybierala takze SLD i UW.

Mniej zdyscyplinowani byli wyborcy Ruchu Patriotycznego "Ojczyzna" - potencjalni wyborcy tej koalicji w wyborach parlamentarnych gotowi byli popierac rózne ugrupowania - niekoniecznie wchodzace w sklad koalicji. Elektorat Ruchu Patriotycznego "Ojczyzna", przy ewentualnych wyborach parlamentarnych najchetniej popieralby ROP (od 31% do 35%) i nieco rzadziej Krajowe Porozumienie Emerytów i Rencistów Rzeczypospolitej (od 12% do 17%). BdP i KPN-OP spadaja na dalsze miejsca. Pytani chetniej juz woleli glosowac na PSL (od 9% do 12%) i KPEiR (od 6% do 10%). Mniej osób (od 2% do 5%) wybieraloby AWS niz - usytuowane po przeciwnej stronie politycznej "barykady" SLD uzyskujace od 9% do 10% (to zapewne ta czesc prosojalnej czesci elektoratu, dla której kwestie swiatopogladowe nie odgrywaja znaczenia, a która jednoczesnie nie jest w stanie - ze wzgledu równiez na własna sytuacje bytowa - zaakceptowac dokonujacych sie przemian gospodarczych).

Szczególnie interesujacym wydaja sie byc preferencje osób zamierzajacych w wyborach samorzadowych glosowac na kandydatów niezaleznych i lokalne koalicje wyborcze. Wśród osób deklarujacych zamiar glosowania w wyborach samorzadowych na tych pierwszych - czyli kandydatów nie nalezacych do zadnego ugrupowania - najwiecej w wyborach parlamentarnych zamierzaloby poprzec SLD (od 27% do 34%), UW (od 12% do 19%) i AWS (od 3% do 14%). Spory odsetek osób nie byl przekonany, kandydatów której partii najchetniej widzialby w Sejmie (od 16% do 23%).

Równiez wśród ludzi, którzy na tydzien przed wyborcza niedziela 11 pazdziernika oswiadczyli, ze popra lokalne koalicje lub lokalne ugrupowania sporo osób nie wiedzialoby jak postapic w wyborach do Sejmu (odsetek niezdecydowanych od 10% do 19%). Wśród pozostalych, relatywnie duza popularnoscia cieszyly sie: PSL (od 14% do 27%), SLD (od 5% do 22%), AWS (od 7% do 29%) i UW (od 5% do 12%).

Osoby, które tuż przed wyborami samorządowymi nie były zdecydowane jak głosować, również w pytaniu o wybory do Sejmu najczęściej odpowiadały "trudno powiedzieć" (od 49% do 53%). Sympatie pozostałych rozkładały się pomiędzy dwóch liderów - AWS (od 11% do 14%) i SLD (od 13% do 15%).

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY  
WZIAŁ(Ę)BY PAN(I) W NICH UDZIAŁ?

	DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
	zdecydowa- nie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowa- nie nie	nie wiem	
OGÓŁEM.....	47	24	9	14	6	936
<b>PLĘĆ</b>						
mężczyźni.....	50	25	8	13	4	442
kobiety.....	44	23	10	15	8	495
<b>WIEK</b>						
do 24 lat.....	36	22	19	18	5	140
25-34 lata.....	40	26	14	12	8	160
35-44 lata.....	51	25	5	12	7	197
45-54 lata.....	47	27	6	15	5	175
55-64 lata.....	57	26	1	12	4	115
65 i więcej lat.....	50	21	7	16	6	149
<b>WYKSZTAŁCENIE</b>						
podstawowe.....	41	26	8	17	7	251
zasadnicze zawodowe.....	40	29	8	16	7	267
średnie i pomaturalne.....	55	21	9	11	4	310
wyższe z niepełnym.....	55	19	12	9	5	107
<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>						
wieś.....	39	30	9	16	7	350
miasta do 20 tys.....	56	20	12	9	4	111
miasta 20-100 tys.....	47	21	11	14	7	183
miasta 100-500 tys.....	51	24	7	11	7	180
miasta pow. 500 tys.....	56	19	7	16	2	113
<b>SYTUACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA</b>						
kierownicy i specjaliści.....	54	22	13	7	4	56
prywatni przedsiębiorcy.....	53	21	7	17	3	48
rolnicy.....	27	30	17	13	12	47
robotnicy.....	42	32	6	12	8	168
pracownicy fizyczno-umysłowi.....	51	19	9	15	5	133
gospodynie domowe.....	60	23	6	5	6	33
emeryci.....	56	18	5	16	5	177
renciści.....	42	30	6	17	5	126
uczniowie i studenci.....	46	17	23	9	5	53
bezrobotni.....	36	29	11	17	7	88
<b>RELIGIJNOŚĆ</b>						
wierzący i regularnie praktykujący... wierzący i nieregularnie praktykujący wierzący lecz niepraktykujący..... niewierzący.....	51 37 47 59	24 31 15 2	7 13 7 6	12 12 27 29	6 6 4 4	536 268 98 26
<b>SAMOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ</b>						
dobra.....	59	17	9	11	4	127
średnia.....	45	27	10	13	6	529
zła.....	45	23	8	17	7	281
<b>OCENA BIEGU SPRAW W KRAJU</b>						
dobry kierunek.....	53	25	10	8	4	399
zły kierunek.....	42	24	9	18	7	444
trudno powiedzieć.....	45	23	2	17	13	94
<b>ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ</b>						
w ogóle się nie interesują..... raczej się nie interesują..... raczej się interesują..... bardzo zainteresowani..... trudno powiedzieć.....	29 39 62 88 44	22 29 24 4 0	11 14 3 2 0	30 11 9 6 0	9 8 3 0 56	188 397 295 56 1
<b>POGLĄDY POLITYCZNE</b>						
lewicowe.....	52	22	9	11	6	194
centrolewicowe.....	48	31	7	8	5	117
centroprawicowe.....	50	31	7	7	5	133
prawicowe.....	56	26	7	9	2	224
trudno powiedzieć.....	32	19	13	27	10	268

Dane OBOP, sondaż z 3-5 października 1998 r.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W TAKICH WYBORACH?  
 1. AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ (M. Krzaklewski); 2. BLOK DLA POLSKI (A. Gąsienica-Makowski); 3. CHRZEŚCJAŃSKA DEMOKRACJA III RZECZYPOSPOLITEJ (L. Wałęsa); 4. KONFEDERACJA POLSKI NIEPODLEGŁEJ-OBÓZ PATRIOTYCZNY (A. Słomka);  
 5. KRAJOWA PARTIA EMERYTÓW I RENCISTÓW (T. Mamiński); 6. KRAJOWE POROZUMIENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW RZECZYPOSPOLITEJ (E. Postułka); 7. POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE (J. Kalinowski); 8. RUCH ODBUDOWY POLSKI (J. Olszewski); 9. SOJUSZ LEWICY DEMOKRATYCZNEJ (L. Miller); 10. UNIA POLITYKI REALNEJ (S. Michałkiewicz);  
 11. UNIA PRACY (M. Poł); 12. UNIA WOLNOŚCI (L. Balcerowicz); 13. inna;

	DANE W PROC.													L. OS
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	
OGÓŁEM.....	31	1	2	1	6	2	9	4	28	1	4	11	0	549
PŁEĆ														
mężczyźni.....	29	1	1	1	5	2	10	6	30	1	3	12	0	292
kobiety.....	34	1	2	0	7	2	8	2	27	1	5	10	1	257
WIEK														
do 24 lat.....	40	0	0	1	0	0	6	1	26	0	4	22	0	68
25-34 lata.....	40	0	3	2	0	0	9	5	24	0	2	13	2	82
35-44 lata.....	30	0	1	0	3	0	8	2	35	3	4	12	1	118
45-54 lata.....	21	2	0	0	7	5	7	7	32	1	9	9	0	111
55-64 lata.....	31	0	3	2	14	3	8	2	26	1	2	8	0	85
65 i więcej lat.....	31	3	5	1	10	3	15	7	21	0	1	3	1	86
WYKSZTAŁCENIE														
podstawowe.....	33	1	5	2	13	4	18	4	19	0	1	1	0	130
zasadnicze zawodowe.....	35	0	1	1	6	3	9	5	31	0	3	5	1	149
średnie i pomaturalne.....	28	1	1	0	3	0	5	4	36	0	4	16	1	203
wyższe z niepełnym.....	31	0	1	0	0	0	3	1	16	6	12	28	1	68
MIEJSCE ZAMIESZKANIA														
wieś.....	32	0	1	1	5	2	20	6	22	1	2	7	0	197
miasta do 20 tys.....	31	2	1	2	10	0	3	2	33	3	1	11	0	69
miasta 20-100 tys.....	34	2	1	1	5	3	1	3	29	0	4	17	1	104
miasta 100-500 tys.....	23	0	4	0	3	3	5	5	38	1	7	12	0	105
miasta pow. 500 tys.....	36	0	1	0	10	0	1	3	27	0	6	13	3	75
SYTUACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA														
kierownicy i specjaliści.....	31	0	2	0	0	0	5	0	12	12	14	25	0	36
prywatni przedsiębiorcy.....	19	0	0	0	3	0	8	10	21	0	0	39	0	30
rolnicy.....	16	0	3	0	0	0	52	0	28	0	0	0	0	22
robotnicy.....	35	1	1	2	0	1	7	7	35	0	2	11	0	102
pracownicy fizyczno-umysłowi.....	32	0	3	0	2	0	1	4	36	1	8	13	2	81
gospodynie domowe.....	29	0	3	0	0	0	22	0	19	0	13	9	5	17
emeryci.....	27	2	4	1	12	4	11	6	25	0	2	6	0	111
renciści.....	28	0	1	0	21	6	8	3	26	0	0	5	1	72
uczniowie i studenci.....	39	0	0	3	0	0	4	0	38	0	4	12	0	29
bezrobotni.....	53	3	0	1	2	0	6	2	23	0	6	4	0	45
RELIGIJNOŚĆ														
wierzący, regularnie praktykujący.....	38	1	2	1	7	2	13	5	17	1	3	10	0	322
wierzący, nieregularnie praktykujący.....	24	1	2	0	6	1	5	4	38	0	6	13	0	153
wierzący lecz niepraktykujący.....	20	0	0	0	0	1	1	1	53	2	5	15	3	55
niewierzący.....	8	0	0	0	0	0	0	0	80	0	12	0	0	14
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ														
dobra.....	26	1	0	1	2	1	7	5	21	5	4	25	2	83
średnia.....	35	0	2	1	6	2	8	4	28	0	4	10	0	315
zła.....	27	2	3	0	8	2	12	3	34	0	4	5	0	151
OCENA BIEGU SPRAW W KRAJU														
dobry kierunek.....	35	1	2	1	6	2	4	3	20	2	4	19	0	268
zły kierunek.....	25	1	2	0	6	2	14	6	39	0	4	2	0	230
trudno powiedzieć.....	40	0	2	0	6	0	16	2	21	0	2	9	3	51
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ														
w ogóle się nie interesują.....	38	2	6	2	12	3	9	3	18	0	2	5	0	55
raczej się nie interesują.....	37	0	2	2	4	3	10	4	22	1	4	12	0	216
raczej się interesują.....	26	1	1	0	7	1	9	4	34	2	4	11	1	228
bardzo zainteresowani.....	25	0	0	0	5	0	6	5	42	0	2	14	1	50
trudno powiedzieć.....	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	1
POGLĄDY POLITYCZNE														
lewicowe.....	10	1	1	1	5	1	7	2	63	1	6	4	0	131
centrolewicowe.....	8	0	1	0	3	0	9	4	54	0	9	10	0	83
centroprawicowe.....	34	1	4	0	8	3	13	5	2	1	2	25	2	95
prawicowe.....	61	0	2	1	6	2	6	5	6	1	2	8	0	166
trudno powiedzieć.....	26	2	2	2	7	3	13	5	22	1	1	13	2	73