

PROBLEM ABORCJI I PROBLEM USTAWY ANTYABORCZYJNEJ

Warszawa, marzec 2002 r.

- W społeczeństwie przeważa pogląd, że obecnie obowiązująca ustawa antyaborcyjna nie zmniejszyła liczby aborcji; sądzi tak 49% badanych, zaś 22% uważa, że zmniejszyła; w ostatnich latach odsetek przekonanych o skuteczności ustawy spadł.
- Spośród badanych, którzy odpowiedzieli na pytanie o najlepsze sposoby na zmniejszenie liczby aborcji, tylko 10% wskazało zakazy prawne. 56% wybrało wsparcie dla kobiet w trudnej sytuacji, zaś 50% edukację seksualną.
- Stosunek do ustawy antyaborcyjnej jest złożony; ale pogląd, że należy ją złagodzić (32%) lub w ogóle unieważnić (17%) jest bardziej powszechny niż pogląd, że trzeba ją pozostawić bez zmian (20%) lub zaostrzyć (17%).

TNS OBOP

ul. Dereniowa 11, 02 776 Warszawa

Tel: (48 22) 648 2044 (-46), 644 9995 Fax: (48 22) 644 9947 e-mail: obop@obop.com.pl www.obop.com.pl

Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła.

Pod względem prawnym problem aborcji został w Polsce uregulowany uchwaloną w lutym 1993 roku Ustawą o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży. Ustawa ta, potocznie zwana ustawą antyaborcyjną, zakazuje przerywania ciąży ze „wskazań społecznych”, ściśle określa wyjątkowe sytuacje, w których dokonać go wolno (względy medyczne, ciąża - wynikiem gwałtu) i postanawia, że aborcję można wykonać wyłącznie w placówkach publicznej służby zdrowia. Ustawa ta została uchwalona po długich i gwałtownych sporach, ale po jej uchwaleniu sprawa przycichła. Problem aborcji wszakże nie zniknął.

W ostatnich tygodniach kwestia prawnej dopuszczalności aborcji pojawiła się na nowo - w wypowiedzi pełnomocnika rządu ds. równego statusu kobiet Izabeli Jarugi-Nowackiej, postulującej złagodzenie „ustawy antyaborcyjnej”, w ostrej reakcji biskupa Tadeusza Pieronka i w liście grupy kobiet skierowanym do Parlamentu Europy. W pierwszej połowie lutego do sprawy tej wrócił w comiesięcznym sondażu także TNS OBOP¹.

CO ZROBIĆ Z USTAWĄ?

Obecną ustawę można *zostawić bez zmian*, a można ją *złagodzić*, łagodząc warunki legalnego przerywania ciąży. Te dwie opcje są w debacie publicznej wyraźnie zarysowane. Ale ustawę można też *zaostrzyć*, zaostrzając warunki legalnego przerywania ciąży, a można też ją *unieważnić w ogóle* - uznać, że prawo nie powinno regulować takiej sprawy jak aborcja. Te opcje, w odróżnieniu od poprzednich, są w debacie publicznej słabo zarysowane, ale, jak się okaże, także mają zwolenników. Te cztery opcje przedstawiono badanym do wyboru. Tabela pokazuje preferencje dla różnych sposobów postępowania z ustawą antyaborcyjną.

¹ Badanie przeprowadzono w dniach 9 - 11.02.2002 r. na reprezentatywnej losowej próbie mieszkańców Polski powyżej 15 roku życia. Zrealizowano 1005 wywiadów. Maksymalny błąd statystyczny wynosi +/-3,0% przy wiarygodności oszacowania równej 95%.

W POLSCE USTAWA OKREŚLA, KIEDY WOLNO, A KIEDY NIE WOLNO USUNĄĆ CIAŻĘ. SŁYSZY SIĘ WYPOWIEDZI O POTRZEBIE ZMIANY TEJ USTAWY. JAKICH, PANA(I) ZDANIEM, ZMIAN TRZEBA EWENTUALNIE DOKONAĆ?	
zaostrzyć warunki legalnego przerywania ciąży	17%
zostawić ustawę bez zmian	20%
złagodzić warunki legalnego przerywania ciąży	32%
w ogóle unieważnić tę ustawę	17%
trudno powiedzieć	14%

W odpowiedziach widoczny jest wyraźny przechył w stronę liberalizacji ustawy. Jeśli skupić się tylko na dwu podstawowych opcjach: zostawić czy złagodzić, to zwolennicy złagodzenia ustawy (32%) przeważają nad zwolennikami pozostawienia jej bez zmian (20%). Jeśli natomiast uwzględnić wszystkie możliwe opcje, to zwolenników złagodzenia lub unieważnienia (razem 49%) także jest wyraźnie więcej niż zwolenników pozostawienia ustawy bez zmian lub jej zaostrzenia (razem 37%). Warto podkreślić, że *odsetki te obrazują stosunek do ustawy, a nie bezpośrednio do aborcji* – związki między stosunkiem do aborcji a opinią o ustawie są zbyt złożone, aby z odpowiedzi na pytanie o stosunek do konkretnej regulacji prawnej wnioskować o stosunku do przerywania ciąży.

Stosunek do ustawy antyaborcyjnej jest złożoną postawą moralną i społeczną, nie należy więc spodziewać się tutaj wyraźnych związków z cechami położenia społecznego. Kobiety nie różnią się znacząco od mężczyzn. Poparcie dla liberalizacji jest silniejsze w średnich grupach wieku (30-59), a słabsze w grupach skrajnych. Nasila się ono po przekroczeniu progu wykształcenia podstawowego i w miastach powyżej 20 tys.

Stosunek do ustawy antyaborcyjnej wyraźnie zależy natomiast od tożsamości religijnej i politycznej – lewicowej i prawicowej (tożsamość polityczna mierzona jest pytaniem o określenie własnych poglądów).

Stosunek do wiary	CO ZROBIĆ Z USTAWĄ ANTYABORCYJNĄ?				
	zaostrzyć	zostawić bez zmian	złagodzić	unieważnić	trudno powiedzieć
wierzący i regularnie praktykujący	20%	25%	25%	16%	14%
wierzący i nieregularnie praktykujący	12%	15%	41%	18%	14%
wierzący, lecz niepraktykujący	4%	7%	49%	25%	15%
niewierzący	7%	0%	72%	14%	7%

Ludzie wierzący i regularnie praktykujący (a tak określa się większość społeczeństwa) wyraźnie częściej niż pozostali opowiadają się za utrzymaniem lub nawet zaostrzeniem obecnej ustawy, ale nawet wśród nich przewaga osób tak myślących nad zwolennikami liberalizacji jest bardzo mała (4 punkt proc.), a jeśli chodzi o wybór podstawowy: zostawić ustawę bez zmian czy złagodzić, między zwolennikami tych opcji istnieje równowaga (po 25%). Warto też zauważyć, że ludzie niewierzący lub nawet tylko wierzący, lecz niepraktykujący są bardziej zgodni w swym sprzeciwie wobec obecnego ustawodawstwa niż ludzie wierzący i regularnie praktykujący zgodni są w swoim stosunku do obecnego prawa.

Poglądy polityczne	CO ZROBIĆ Z USTAWĄ ANTYABORCYJNĄ?				
	zaostrzyć	zostawić bez zmian	złagodzić	unieważnić	trudno powiedzieć
lewicowe	9%	13%	51%	22%	5%
centrolewicowe	8%	20%	43%	23%	6%
centroprawicowe	14%	24%	36%	11%	15%
prawicowe	27%	27%	21%	13%	12%

Ludzie o orientacji prawicowej są jedyną kategorią, w której zwolennicy pozostawienia ustawy bez zmian i jej zaostrzenia przeważają nad zwolennikami złagodzenia i unieważnienia ustawy antyaborcyjnej. Prawica nie jest w swym poparciu dla ustawy tak jednolita jak lewica w swym sprzeciwie wobec ustawy. Zależność tę widać także w potencjalnych elektoratach partii: za złagodzeniem lub unieważnieniem ustawy opowiada się 72% zwolenników koalicji SLD-UP i 61% zwolenników UW. Wśród sympatyków partii prawicowych przeważają zwolennicy

zostawienia ustawy lub jej zaostrzenia: w LPR opowiada się za tym 56% (38% za złagodzeniem lub unieważnieniem), a w PiS odpowiednio 45% i 44%. Wśród sympatyków partii chłopskich proporcje te wynoszą: w PSL 57% do 34%, a w Samoobronie 40% do 53% (szczegóły, zob. tab. aneksowe).

SKUTKI WPROWADZENIA USTAWY

Dyskusja poprzedzająca uchwalenie ustawy antyaborcyjnej ujawniła, że zarówno jej orędownicy, jak i przeciwnicy kierowali się wieloma motywami - religijnymi, etycznymi, prawnymi, socjalnymi itp. Podstawową wartością dla obu stron sporu był spadek liczby aborcji. Uchwalenie tej ustawy miało też wartość samoistną, niezależną od jej instrumentalnej skuteczności. Dla jej zwolenników akt ten był także afirmacją świętości życia. Zdaniem przeciwników, ustawa mogła spowodować nie tyle zmniejszenie, tylko ukrycie zjawiska aborcji, a co więcej, ingerowała w prawa kobiet.

Po wprowadzeniu ustawy aborcja praktycznie znikła ze statystyki, gdyż oficjalne statystyki rejestrują tylko przypadki legalnej aborcji w placówkach publicznej służby zdrowia. W latach 1993-2000 rejestrowano w Polsce przeciętnie 850 przypadków aborcji rocznie, w tym w latach 1998-2000 przeciętnie 200 przypadków. W latach 1980-tych natomiast przypadków tych było ponad 100 000 rocznie. Do przeciwników ustawy antyaborcyjnej porównania te nie przemawiają i wskazują oni na równoległy rozwój „podziemia aborcyjnego” – aborcji nielegalnej.

Nie wiemy, o ile zmniejszył się faktycznie zakres aborcji, nie wiemy też, w jakiej mierze spadek ten był skutkiem ustawy, a w jakim postępów edukacji seksualnej i rozwoju wrażliwości moralnej w społeczeństwie. Sondaż pokazuje, że tylko niewielka część (22%) społeczeństwa sądzi, że wprowadzenie zakazu przerywania ciąży z powodu złej sytuacji życiowej i materialnej kobiet spowodowało zmniejszenie liczby przerywania ciąży, a co więcej, w ciągu ostatnich trzech lat odsetek przekonanych o skuteczności ustawy znacznie spadł. Połowa populacji (49%) konsekwentnie szacuje, że spadek taki *nie* nastąpił.

CZY PANA(I) ZDANIEM WPROWADZENIE ZAKAZU PRZERYWANIA CIĄŻY Z POWODU ZŁEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ I MATERIALNEJ KOBIEC:

	XII.1998	II.2002
spowodowało zmniejszenie liczby zabiegów usunięcia ciąży	35%	22%
nie spowodowało zmniejszenia liczby zabiegów usunięcia ciąży	49%	49%
trudno powiedzieć	16%	29%

Pogląd na skuteczność zawartych w ustawie zakazów wiąże się wyraźnie ze stosunkiem do tej ustawy, z odpowiedzią na pytanie, co zrobić z ustawą antyaborcyjną. Ludzie, którzy twierdzą, że ustawa faktycznie zmniejszyła liczbę aborcji, częściej są za jej zaostrzeniem lub zostawieniem bez zmian niż za złagodzeniem lub unieważnieniem. Ludzie, którzy nie widzą tego skutku ustawy, częściej są za jej złagodzeniem lub unieważnieniem niż za zaostrzeniem lub zostawieniem bez zmian. Nie przesądzamy tu kierunku wpływu, wskazujemy jedynie na spójność poglądów. Możliwe, że ludzie są za (dalszym) zaostrzeniem ustawy, dlatego, że są przekonani o jej pozytywnych efektach; na tej samej zasadzie ci, którzy nie widzą tych skutków, są za złagodzeniem lub unieważnieniem ustawy. Możliwe jest jednak także, że ludzie popierający lub krytykujący tę ustawę ze względów innych niż skuteczność, inaczej widzą jej skutki, a nie jest to trudne, wszak rzetelnych ocen wpływu ustawy nie ma.

Ocena skutków wprowadzenia zakazu	CO ZROBIĆ Z USTAWĄ ANTYABORCYJNĄ?				
	zaostrzyć	zostawić bez zmian	złagodzić	unieważnić	trudno powiedzieć
spowodował zmniejszenie liczby aborcji	30%	18%	30%	13%	9%
nie spowodował zmniejszenia liczby aborcji	10%	18%	41%	24%	7%

Procentowanie w wierszach.

JAK ZMNIEJSZYĆ LICZBĘ ABORCJI?

Więszym problemem niż ustawa o aborcji jest sama aborcja. Dyskusja o ustawie spychała w cień inne środki i sposoby zmniejszenia liczby aborcji. Sposoby te umieszczono w pytaniu, prosząc badanych o ocenę ich skuteczności.

JAKIE PANA(I) ZDANIEM, SĄ NAJLEPSZE SPOSOBY NA ZMNIEJSZENIE LICZBY ZABIEGÓW PRZERYWANIA CIĄŻY?			
	ogółem	wskazane na pierwszym miejscu	wskazane na drugim miejscu
wsparcie dla kobiet w trudnej sytuacji życiowej	56%	30%	26%
edukacja seksualna	50%	28%	22%
lepszy dostęp do środków antykoncepcyjnych	35%	16%	19%
rozwijanie w ludziach wrażliwości moralnej	23%	9%	14%
zakazy prawne	10%	6%	4%
inny	1%	0%	1%
trudno powiedzieć	10%	-	-

Odsetki nie sumują się do 100 ponieważ badani mogli wskazać dwie odpowiedzi - dwa sposoby zmniejszenia liczby zabiegów przerywania ciąży.

Za najlepszy sposób na zmniejszenie liczby aborcji uważane jest wsparcie dla kobiet w trudnej sytuacji życiowej oraz edukacja seksualna i lepszy dostęp do środków antykoncepcyjnych. Rozwijanie w ludziach świadomości moralnej także jest cenione wyżej niż zakazy prawne. Wiara w szczególną skuteczność zakazów, będących istotą obecnej ustawy antyaborcyjnej, jest słaba. O takiej skuteczności nieco częściej przekonani są ludzie starsi i mniej wykształceni, bardzo rzadko są o niej przekonani ludzie zamieszkali w wielkich miastach i niewierzący. Odwrotnie rozkłada się przekonanie o szczególnej wadze edukacji seksualnej. Nasila się ono wyraźnie wraz z wykształceniem i wielkością miejsca zamieszkania, nie sprzyja mu natomiast religijność i prawicowa tożsamość polityczna.

PODSUMOWANIE

Wbrew statystykom oficjalnym, aborcja jest w Polsce poważnym problemem. W społeczeństwie przeważa pogląd, że obecnie obowiązująca ustawa antyaborcyjna nie zmniejszyła liczby aborcji i że najlepszym sposobem na aborcję nie są zakazy prawne, lecz edukacja seksualna i łatwiejszy dostęp do antykoncepcji oraz – w przypadku, gdy ciąża stała się faktem – pomoc kobietom w trudnej sytuacji życiowej. Stosunek do ustawy antyaborcyjnej jest złożony, ale pogląd, że należy ją złagodzić lub w ogóle unieważnić jest w społeczeństwie bardziej powszechny niż pogląd, że trzeba ją pozostawić bez zmian lub zaostrzyć.

STOSUNEK DO WIARY	wierzący i nierę. praktykujący	12	41	15	18	14	238
	wierzący lecz niepraktykujący	4	49	7	25	15	95
	niewierzący	7	72		14	7	24
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	9	51	13	22	5	219
	centrolewicowe	8	43	20	23	6	85
	centroprawicowe	14	36	24	11	15	68
	prawicowe	27	21	27	13	12	157
	trudno powiedzieć	19	24	21	16	20	475
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesuje	17	16	20	17	31	173
	raczej się nie interesuje	21	28	21	18	13	362
	raczej się interesuje	14	38	21	17	10	392
	bardzo się interesuje	11	55	8	18	7	76
AKTUALNE PREFERENCJE	Koalicja SLD-UP	9	52	11	20	8	182
	LPR	20	9	36	29	6	38
	PO	16	42	26	7	9	60
	PSL	23	18	34	16	8	47
	PiS	21	28	24	16	12	45
	RS AWS	47	25	20	8		13
	Samobrona RP	18	40	22	13	8	35
	UW		50	36	11	3	13
	inne	25	33	16	23	2	26

CZY PANA(I) ZDANIEM WPROWADZENIE ZAKAZU PRZERYWANIA CIĄŻY Z POWODU ZŁEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ I MATERIALNEJ KOBIET:

1. spowodowało zmniejszenie liczby zabiegów usunięcia ciąży
- czy też -
2. nie spowodowało zmniejszenia liczby zabiegów usunięcia ciąży
3. trudno powiedzieć

		ODPOWIEDZI W			LICZBA OSÓB
		1	2	3	
OGÓŁEM		22	49	29	1003
PŁEĆ	mężczyźni	22	47	31	481
	kobiety	22	51	27	522
WIEK	15-19 lat	21	58	21	107
	20-29 lat	31	46	24	195
	30-39 lat	17	61	22	159
	40-49 lat	27	50	24	198
	50-59 lat	16	57	26	139
	60 lat lub więcej	18	33	50	205
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	21	41	39	299
	zasadnicze zawodowe	24	48	28	271
	średnie i pomaturalne	23	55	22	329
	licencjat, wyższe	19	58	23	103
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	21	43	36	369
	miasto do 20 tys.	30	39	30	124
	miasto 21-100 tys.	24	54	21	199
	miasto 101-500 tys.	18	58	23	190
	miasto pow. 500 tys.	18	54	28	120
	małopolski	28	40	32	166

REGION	wschodni	8	58	34	122
	katowicki	14	54	33	142
	dolnośląski	34	49	17	97
	wielkopolski	24	41	35	106
	pomorski	30	49	21	151
	centralny	19	52	29	219
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	pracuje zawodowo	20	57	23	370
	nie pracuje zawodowo	24	44	32	631
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy i specjaliści	19	66	14	74
	prywatni przedsiębiorcy	18	54	28	40
	pracownicy administracji i usług	18	65	16	85
	robotnicy	23	54	24	117
	rolnicy	17	42	41	53
	gospodynie domowe	23	55	22	45
	emeryci i renciści	19	38	43	300
	uczniowie i studenci	26	48	26	137
	bezrobotni	31	49	20	149
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	24	52	24	128
	średnia	23	49	28	564
	zła	20	48	32	307
STOSUNEK DO WIARY	wierzący i regularnie	23	44	33	643
	wierzący i niereg. praktykujący	22	59	19	237
	wierzący lecz niepraktykujący	24	50	26	95
	niewierzący		77	23	24
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	21	59	21	219
	centrolewicowe	24	59	17	85
	centroprawicowe	10	61	29	68
	prawicowe	34	35	31	157
	trudno powiedzieć	20	46	34	474
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesuje	22	37	41	173
	raczej się nie interesuje	24	47	29	362
	raczej się interesuje	21	55	24	391
	bardzo się interesuje	20	57	23	76
AKTUALNE PREFERENCJE	Koalicja SLD-UP	20	57	23	182
	LPR	19	48	34	38
	PO	26	43	30	59
	PSL	31	46	24	47
	PiS	26	47	27	45
	RS AWS	18	43	39	13
	Samoobrona RP	17	51	32	35
	UW	32	51	17	13
	inne	29	42	29	26

JAKIE PANA(I) ZDANIEM, SĄ NAJLEPSZE SPOSOBY NA ZMNIEJSZENIE LICZBY ZABIEGÓW PRZERYWANIA CIĄŻY?

1. zakazy prawne
2. edukacja seksualna
3. rozwijanie w ludziach wrażliwości moralnej
4. lepszy dostęp do środków antykoncepcyjnych
5. wsparcie dla kobiet w trudnej sytuacji życiowej
6. inny

7. trudno powiedzieć

		ODPOWIEDZI W PROC.							LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	
OGÓŁEM		10	50	23	35	56	1	10	1001
PLEĆ	mężczyźni	11	50	21	35	54	0	11	478
	kobiety	8	50	25	36	57	1	10	523
WIEK	15-19 lat	8	51	23	32	48		18	107
	20-29 lat	10	55	20	45	56	0	5	194
	30-39 lat	5	58	23	41	58		6	160
	40-49 lat	12	55	26	35	58	0	4	198
	50-59 lat	10	52	18	34	66	1	7	138
	60 lat lub więcej	12	33	26	24	51	2	23	204
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	10	37	22	26	54	1	21	300
	zasadnicze zawodowe	10	52	20	37	62		8	270
	średnie i pomaturalne	9	55	25	39	56	0	5	327
	licencjat, wyższe	8	66	26	43	46	2	4	102
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	10	44	22	30	56	1	16	369
	miasto do 20 tys.	12	47	34	27	60		8	124
	miasto 21-100 tys.	12	56	19	41	56	0	6	200
	miasto 101-500 tys.	9	51	24	41	56	1	7	190
	miasto pow. 500 tys.	3	62	19	41	52	2	8	118
REGION	małopolski	17	47	18	27	59	1	11	165
	wschodni	9	42	23	32	50		20	123
	katowicki	8	55	20	33	53	1	14	142
	dolnośląski	8	51	23	33	61		7	97
	wielkopolski	8	54	23	40	60	1	6	107
	pomorski	13	40	37	41	54	1	5	151
	centralny	5	58	19	39	56	1	9	216
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	pracuje zawodowo	9	59	24	43	55	1	4	369
	nie pracuje zawodowo	10	45	23	31	57	1	14	630
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy i specjaliści	5	73	21	49	49	3		74
	prywatni przedsiębiorcy	9	71	17	46	49		4	40
	pracownicy administracji i usług	7	60	24	45	57		3	85
	robotnicy	12	50	26	41	55		6	116
	rolnicy	11	49	26	34	64		7	53
	gospodynie domowe	9	43	28	40	70		2	45
	emeryci i renciści	11	40	22	27	55	2	18	300
	uczniowie i studenci	10	51	27	33	43		16	136
	bezrobotni	8	49	18	33	69	1	8	148
SAMOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	10	56	25	45	45	2	6	127
	średnia	9	54	22	34	57	1	9	564
	zła	10	40	24	34	59	1	14	306
STOSUNEK DO WIARY	wierzący i regularnie	11	46	27	31	56	1	11	641
	wierzący i niereg. praktykujący	7	54	18	41	61		9	238
	wierzący lecz niepraktykujący	8	59	14	47	45		11	95
	niewierzący		80	9	58	48		2	24
	lewicowe	8	59	16	49	58	0	4	219
	centrolewicowe	9	64	18	40	62		1	84

POGLĄDY POLITYCZNE	centroprawicowe	5	52	38	39	49		7	67
	prawicowe	19	42	34	23	63	2	5	156
	trudno powiedzieć	8	46	22	32	52	1	17	474
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesuje	9	37	19	29	48	1	26	173
	raczej się nie interesuje	11	50	24	35	57	1	8	361
	raczej się interesuje	9	54	24	37	59	1	6	391
	bardzo się interesuje	9	57	24	38	52	1	6	75
AKTUALNE PREFERENCJE	Koalicja SLD-UP	9	57	16	45	57	0	6	181
	LPR	16	45	34	25	64		6	38
	PO	13	57	41	27	54		4	60
	PSL	11	34	36	23	76	2	6	47
	PiS	10	59	35	28	53		3	45
	RS AWS	9	43	31	45	46		13	13
	Samoobrona RP	12	29	17	54	78		1	34
	UW	4	58	39	27	58	7	3	13
	inne	20	58	13	24	61	4	6	26