

## Preferencje partyjne Polaków w styczniu 2005 r.

Warszawa, styczeń 2005 roku

- Gdyby wybory parlamentarne odbywały się w drugi weekend stycznia, to frekwencja wyborcza byłaby najprawdopodobniej zbliżona do frekwencji z ubiegłorocznych wyborów do Parlamentu Europejskiego (pomijamy tu wpływ kampanii, charakter głosowania i bliskość terminów innych głosowań). O ile w ostatnim sondażu przed ubiegłorocznym głosowaniem pełną gotowość pójścia do urn deklarowało 29% badanych, to teraz zamiar wzięcia udziału w wyborach do Sejmu – gdyby miały się one odbywać na początku stycznia – zgłaszało 28% osób.
- Wśród ogółu osób, które zgłosiły zamiar uczestniczenia w wyborach (niezależnie od stopnia pewności głosowania) 20% poparcia uzyskała PO, 16% - PiS, 14% - LPR, 11% - Samoobrona, 9% - SLD, 7% - SdPI, a 6% - PSL. Wśród pozostałych ugrupowań, o które pytaliśmy po 3% głosów uzyskały Centrum, UP i UW. Dwuprocentowe wyniki były udziałem KPEiR i UPR. Po jednej na sto osób zgłaszało poparcie dla Nowej Lewicy, Inicjatywy dla Polski, Demokratycznej Partii Lewicy oraz ZChN. Zamiar głosowania na pozostałe partie deklarowało jeszcze mniej osób.
- Gdyby wyniki sondażu były wynikami faktycznego głosowania, to PO uzyskałaby 108 mandatów, PiS – 94, LPR – 79, Samoobrona – 60, SLD – 49, SdPI – 41, a PSL – 27. Symulacji dokonano przy założeniu, że dwa głosy przypadłyby przedstawicielom niemieckiej mniejszości narodowej.
- Wśród osób, które deklarowały gotowość uczestniczenia w wyborach 21% nie było zdecydowanych której z partii przekazać poparcie.



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

Styczniowe, najnowsze badanie preferencji partyjnych zostało przeprowadzone w drugi weekend nowego 2005 roku<sup>1</sup>. W badaniu tym zapytano Polaków o zamiar wzięcia udziału w wyborach i – osoby zgłaszające zamiar głosowania – o sposób głosowania w nich. W opracowaniu przedstawiono uzyskane wówczas wyniki oraz zaprezentowano rezultaty dokonanych symulacji podziału mandatów w nowym parlamencie (gdyby wyniki sondażu były wynikami faktycznego głosowania).

### GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

Gdyby wybory odbywały się na początku 2005 roku, to frekwencja wyborcza byłaby najprawdopodobniej zbliżona do frekwencji z ubiegłorocznych wyborów do Parlamentu Europejskiego. W najnowszym sondażu pełną gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu zadeklarowało (28%) prawie tyle osób, ile w ostatnim sondażu poprzedzającym głosowanie do Europarlamentu (29%). Na ostateczną wielkość frekwencji wpływ może mieć charakter głosowania i bliskość terminów innych głosowań.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ															
(Dane w proc.)	Late pol 23.IX.'01	PKW 23.IX.'01	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6.. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04	30.IX- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	
<b>Zdecydowanie tak</b>	<b>46,4</b>	<b>46,29</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	
Raczej tak			26	25	26	25	22	22	24	24	24	24	23	26	28
Raczej nie			12	14	13	15	15	15	15	17	15	14	13	13	13
Zdecydowanie nie			25	24	25	26	26	26	36	31	29	32	30	26	26
Trudno powiedzieć			5	5	5	6	8	3	5	5	5	4	5	5	5

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów.

### PREFERENCJE PARTYJNE

Liderem styczniowego rankingu nadal pozostaje Platforma Obywatelska. Jednak w stosunku do grudnia jej wynik jest o osiem punktów procentowy niższy. Na razie za

<sup>1</sup> Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 6-10 stycznia 2005 r. na reprezentatywnej, losowej 937-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%. Prezentowane wyniki preferencji dotyczą 400 osób (maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-4,9%).

wcześnie jest jeszcze by przesądzać czy mamy do czynienia z początkiem zmian na scenie politycznej czy z jednorazowym wahnięciem pomiaru.

Drugą pozycję w rankingu – za PO – z szesnastoprocentowym wynikiem zajęło Prawo i Sprawiedliwość. Tuż za nim z 14% głosów znalazła się LPR. Do Sejmu poza tymi ugrupowaniami weszłyby jeszcze – Samoobrona, SLD, SdPI i PSL – łącznie siedem ugrupowań.

### KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU

	Late poll	23.IX.'01 PKW	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04	30.IX.- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05
Platforma Obywatelska Rzeczy- pospolitej Polskiej (D. Tusk)	12,25	12,68	29	33	26	26	28	25	26	19	23	29	28	20
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	8,94	9,50	12	7	13	10	13	13	12	12	13	12	14	16
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	7,51	7,87	8	5	7	12	13	15	12	15	15	13	13	14
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	10,28	10,20	23	24	17	20	13	13	10	14	14	10	13	11
Sojusz Lewicy Demokratycznej (J. Oleksy)	-	-	9	4	5	3	7	5	4	9	5	7	6	9
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	-	-	-	10	5	6	4	3	6	6	7	6	7	7
Polskie Stronnictwo Ludowe (J. Wojciechowski)	9,35	8,98	6	5	6	4	4	7	4	6	7	5	4	6
Centrum (Z. Religa)	-	-	-	-	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	-	-	3	2	3	6	1	2	1	2	2	3	2	3
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3,19	3,10	2	2	3	3	5	3	3	3	6	6	3	3
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	-	-	2	2	3	2	2	4	2	2	3	4	3	2
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	-	-	2	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	2
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	-	0	0	1
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela- Sowińska)	-	-	-	0	1	1	0	2	2	0	0	0	1	1
Demokratyczna Partia Lewicy (E. Wasiak)	-	-	1	1	1	0	3	1	2	1	0	0	0	1
Zjednoczenie Chrześcijańsko- Narodowe (J. Kropiwnicki)	-	-	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0,12	0,02	0	0	1	1	0	0	3	0	1	0	0	0
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	-	-	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	-	-	0	0	1	0	1	2	4	2	0	0	0	0
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	-	-	0	1	0	0	0	2	2	0	1	0	0	0
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	0,06	0,06	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Puchajda)	0,11	0,10	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0,01	-	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	-	-	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Koalicja Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy”	41,51	41,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy	5,71	5,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne partie	0,96	0,85	1	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0

Na kartach umieszczono nazwy partii i koalicji wg kolejności alfabetycznej. Przy ich nazwach, w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach i które wiedziały, na jakie z wymienionych na liście – lub inną niż wymienione partie zagłosować (n=400).

Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznym)

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów 23 września 2001 r.

Przedstawiona na stronie drugiej opracowania informacja o wielkości dopuszczalnego błędu statystycznego mówi o wielkości maksymalnego błędu statystycznego dla całej badanej populacji osób uprawnionych do głosowania oraz dla osób, które odpowiedziały na nasze pytanie o preferencje. W poniższej tabeli zawarto informację o wielkości błędu wraz z przedziałami, w jakich może mieścić się wynik każdej z nich. Dla porównania – by wygodniej analizować wyniki minimalne i maksymalne – zachowano analogiczne dane o badaniu z poprzedniego miesiąca.

### KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU

	2-5.XII.'04				6-10.I.'05			
	Poparcie (n=407)	max błąd stat.	Min.	Max.	Poparcie (n=400)	max błąd stat.	Min.	Max.
<b>Kolumna nr:</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	28	4,4	24	33	20	3,9	15	23
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	14	3,4	11	17	16	3,6	13	20
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	13	3,3	10	16	14	3,4	11	17
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	13	3,3	10	17	11	3,1	7	14
Sojusz Lewicy Demokratycznej (J. Oleksy)	6	2,3	3	8	9	2,8	6	12
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	7	2,5	4	9	7	2,5	5	10
Polskie Stronictwo Ludowe (J. Wojciechowski)	4	1,9	2	6	6	2,3	4	8
Centrum (Z. Religa)	3	1,7	1	5	3	1,7	2	5
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	2	1,4	*	3	3	1,7	1	5
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3	1,7	2	5	3	1,7	1	4
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	3	1,7	1	5	2	1,4	*	3
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	1	*	*	*	2	1,4	*	3
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	0	*	*	*	1	*	*	*
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela-Sowińska)	1	*	*	*	1	*	*	*
Demokratyczna Partia Lewicy (E. Wasiak)	0	*	*	*	1	*	*	*
Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (J. Kropiwnicki)	1	*	*	*	1	*	*	*
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0	*	*	*	0	*	*	*
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	0	*	*	*	0	*	*	*
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	0	*	*	*	0	*	*	*
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	1	*	*	*	0	*	*	*
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Puchajda)	0	*	*	*	0	*	*	*
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0	*	*	*	0	*	*	*
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Inne partie	0	1	1	3	0	*	*	*

Dane w proc.; Wyniki z kolumn 1, 3 i 4 po uwzględnieniu wyników po przecinku i późniejszym zaokrągleniu

\* Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznego)

## SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW

Na podstawie uzyskanych wyników poparcia dla partii dokonano symulacji podziału mandatów w nowym Sejmie. Założono, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskaliby dwa mandaty. O liczbie i odsetku mandatów, jaki przypadłby każdej z partii, która osiągnęła próg wyborczy informuje poniższe zestawienie.

<b>SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW W NOWYM SEJMIE RP NA PODSTAWIE WYNIKÓW SONDAŻU ZREALIZOWANEGO PRZEZ TNS OBOP W DN. 6-10 STYCZNIA 2005 R.</b>			
	<b>Liczba mandatów</b>	<b>Odsetek mandatów</b>	<b>Odsetek poparcia</b>
Platforma Obywatelska	<b>108</b>	23,48%	<b>20%</b>
Prawo i Sprawiedliwość	<b>94</b>	20,43%	<b>16%</b>
Liga Polskich Rodzin	<b>79</b>	17,17%	<b>14%</b>
Samoobrona	<b>60</b>	13,04%	<b>11%</b>
Sojusz Lewicy Demokratycznej	<b>49</b>	10,65%	<b>9%</b>
Socjaldemokracja Polska	<b>41</b>	8,91%	<b>7%</b>
Polskie Stronnictwo Ludowe	<b>27</b>	5,87%	<b>6%</b>
Przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej*)	<b>2</b>	0,44%	

\*) Podziału głosów dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskają dwa mandaty. Różnica w liczbie mandatów przyznanych ugrupowaniom, które uzyskały tyle samo procent poparcia w badaniu, wynika z uwzględnienia rezultatu z miejscem po przecinku.

## NIEZDECYDOWANI JAK GŁOSOWAĆ

Wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania jedna piąta nie potrafiła się zdecydować, któremu z ugrupowań przekazać swoje poparcie.

<b>4-7. III.'04</b>	<b>1-4. IV.'04</b>	<b>6-9. V.'04</b>	<b>3-6. VI.'04</b>	<b>17-20. VI.'04</b>	<b>1-4. VII.'04</b>	<b>5-8. VIII.'04</b>	<b>2-5. IX.'04</b>	<b>30.IX. - 3.X.'04</b>	<b>4-7. XI.'04</b>	<b>2-5. XII.'04</b>	<b>6-10. I.'05</b>
15%	17%	18%	19%	10%	13%	14%	16%	23%	19%	20%	21%

Wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania („zdecydowanie” lub „raczej”).

Osoby te nie wchodziły do podstawy procentowania przy przeliczeniu wyników poparcia dla partii politycznych.

GOTOWOŚĆ UCZESTNICZENIA W WYBORACH PARLAMENTARNYCH(a)							
		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	jeszcze nie wiem	
OGÓŁEM		28	28	13	26	5	937
PŁEĆ	mężczyźni	32	27	13	23	5	456
	kobiety	25	29	14	28	5	481
WIEK	18-24 lata	35	28	11	21	5	142
	25-34 lata	20	34	22	23	2	159
	35-44 lata	24	22	18	29	7	175
	45-54 lata	27	29	11	25	9	170
	55-64 lata	30	29	8	30	3	132
	65 i więcej lat	35	26	8	28	4	159
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	28	27	10	30	4	205
	zasadnicze zawodowe	18	31	15	28	9	280
	średnie i pomaturalne	30	27	13	26	4	336
	wyższe i licencjat	47	24	16	13	1	115
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	29	31	9	24	6	346
	miasta do 20 tys.	17	28	15	35	5	118
	miasta 20-100 tys.	26	26	13	32	3	186
	miasta 100-500 tys.	31	27	19	19	4	170
	miasta pow. 500 tys.	37	20	15	22	7	118
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	29	31	9	24	6	346
	miasto	28	26	16	27	4	591
GRUPA SPOŁECZNO-ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	34	27	28	12		51
	prywatni przedsiębiorcy	29	23	6	40	2	38
	pracownicy administracji i usług	29	28	15	24	4	118
	robotnicy	18	28	18	28	8	137
	rolnicy	37	22	15	21	6	54
	gospodynie domowe	10	38	16	26	10	45
	emeryci	34	25	9	28	4	197
	renciści	30	32	9	26	3	81
	uczniowie i studenci	36	24	10	23	6	84
bezrobotni	23	31	13	27	5	133	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	27	26	17	25	5	398
	nie pracujący	29	29	11	26	5	540
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	30	30	11	24	5	537

	nieregularnie praktykujący	23	29	17	25	6	289
	niepraktykujący	32	14	13	37	4	106
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	29	33	11	22	6	151
	średnia	30	26	15	24	5	534
	zła	24	28	11	34	4	245
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują	15	21	14	42	8	183
	raczej się nie interesują	22	32	17	26	3	328
	raczej się interesują	35	28	11	20	7	352
	bardzo zainteresowani	58	24	1	16	1	74
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani	19	28	16	32	5	511
	zainteresowani	39	27	10	19	6	426
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	33	32	9	24	2	122
	centrolewicowe	37	31	6	25		70
	centroprawicowe	36	36	7	19	2	97
	prawicowe	47	25	8	17	4	192
	trudno powiedzieć	16	26	19	32	8	453
a Dane TNS OBOP; Sondaż realizowany w dn. 6-10 stycznia 2005 r.							

		DANE W PROC.																								LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	6	7	8	9	10	13	14	15	16	18	19	20	21	22	23	24	96				
OGÓŁEM		0	3	1	1	2	14	1	0	20	0	6	16	0	11	7	9	2	3	3	1	0	400			
PŁEĆ	mężczyźni	1	3	1	1	0	7	2		17		7	20		13	7	10	2	3	3	0	1	217			
	kobiety		4			4	22	1	0	22	1	4	12	1	7	7	8	1	3	2	0		183			
WIEK	18-24 lata		3		3		11			15	2	3	17		6	9	8	3	12	7			68			
	25-34 lata		2				16			30			14		17	6	10			5			58			
	35-44 lata		7				14			23		3	23	2	16	3	8						62			
	45-54 lata		3			2	11	4	1	23		10	18		12	3	6	2	2		1	2	73			
	55-64 lata		4	1		2	19	2		9		6	18		7	7	13	4	3	3	2		67			
	65 i więcej lat		2	2	2	1	7	14	2		18		10	9		6	14	11		1	2		72			
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe		3	1		6	22	2	1	18		7	9		10	2	10		5	3	1		80			
	zasadnicze zawodowe		4	1	0	1	12	1		15		12	16	1	20	4	10		1	0	1		105			
	średnie i pomaturalne		1	5	0	1	1	12	1		21	1	3	16		8	9	11	2	4	2		153			
	wyższe i licencjat					2	10	1		27		1	26	1		15	3	4	4	8			62			
	wieś		4		2	3	19	0		13		15	10		20	1	7	1	4		1		149			

MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		4	2	3	19	0	13		15	10	20	1	7	1	4		1		149			
	miasta 20-200 tys.	2	3	0		1	10	2	1	22		1	18		8	18	12		5	6	2	76	
	miasta 100-500 tys.		4	2		1	10	3		27	2		17	2	4	6	9	1	4	5	1	77	
	miasta pow. 500 tys.					1	14			23			24			19	10	6		3		60	
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		4	2	3	19	0	13		15	10	20	1	7	1	4		1		149			
	miasto	1	3	1		1	11	2	0	24	1	0	20	1	5	11	11	2	3	4	0	1	251
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści					14		31			45	2		8								25	
	prywatni przedsiębiorcy							37	10	9	19			8	11	5						16	
	pracownicy administracji i usług		11		4		12		24		1	13		15	6	4	2	7				56	
	robotnicy		6			1	14	1	19		7	23		9	8	11		2				49	
	rolnicy					12		19		20	13	30			7							20	
	gospodynie domowe		6				27		25						6	36						13	
	emeryci		2	1	1	5	13	3	16		9	11		6	15	13		2	3	1		91	
	renciści	4		2		7	16	8	12		5	12		18	1	9			3	3		36	
	uczniowie i studenci						10		19		5	23			4	10	5	8	16			43	
	bezrobotni		3	1			22		14		3	11	2	24	3	5	3	5	1		3	51	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo		6		1	0	12	0	24	1	6	21	0	11	6	6	1	3				166	
	nie pracujący	1	2	1	0	3	16	2	16		6	13	0	10	8	11	2	3	5	1	1	234	
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	1	3	0	0	3	18	1	0	19		7	19	1	13	6	7		2	1	1	1	249
	nieregularnie praktykujący		6	1		0	6	4		20	2	4	14		9	7	14	4	6	2		109	
	niepraktykujący		2		5	1	13		20		2	6		3	15	11	4	3	17			41	
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra		4	1			12		34		2	14		6	10	10	1	6				71	
	średnia		3		1	2	13	2	0	18	1	7	17	1	7	8	10	2	3	5	1	229	
	zła	2	5	1		2	19	2		12		7	14		22	3	7	2	1		1	2	94
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują		3	1		7	21		23	5		14		6	5			14		1		33	
	raczej się nie interesują	1	5	1	0	2	21	0	17		3	15	1	15	8	8	1	1	1	1		134	
	raczej się interesują		4		1	2	9	2		21		8	16	0	10	7	11	1	4	4	0	176	
	bardzo zainteresowani						8	3		20		9	23		5	9	12	4		5	3	57	
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani	1	4	1	0	3	21	0	18	1	2	15	1	13	7	7	1	3	1	1		167	
	zainteresowani		3		1	1	9	2		20		9	17	0	9	7	11	2	3	4	0	1	233
	lewicowe		2	2	1		4	5		14	2	5	1		2	18	37		3	2		2	71
	centrolewicowe		4		5	3	1	5		15		14	6		13	18	9		6	2			42



centroprawicowe	3	1		7	1	32	5	20	2	11	6	1	2	10	1	63	
prawicowe	2		2	22		16	6	30	0	11			5	3	2	0	124
trudno powiedzieć	1	6		3	21		21	4	12		15	5	7		3	0	99

a Dane TNS OBOP; Sondaż realizowany w dn. 6-10 stycznia 2005 r.